

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Режковец Ольга Александровна

Должность: преподаватель

Должность преподавателя

Педагогическое образование»

Уникальный программный ключ:

e789ec8739030382afc5ebff701908adf1aff5ffb

СМК-РПД-В1.П2-2022

Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры педагогики
«28» апреля 2022 г., протокол № 8
зав. кафедрой педагогики
Прошина И.И.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки: Современное педагогическое образование

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Курс 1 Семестр 1

Экзамен: 1 семестр

Год набора 2022

Петропавловск-Камчатский 2022 г.

Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»

Рабочая программа составлена с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 г. № 126, зарегистрированным в Минюсте России 15.03.2018 г. № 50364 (далее ФГОС ВО).

Разработчик(и):

Доцент кафедры теоретической и практической психологии Фризен М.А.

Доцент кафедры педагогики Прошина И.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа
7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)
8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
11. Материально-техническая база

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

1. Цель освоения дисциплины - сформировать у студентов представление об основных направлениях, задачах и средствах комплексной психолого-педагогической диагностики, а также соответствующие профессиональные умения.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) сформировать представления об основных направлениях, задачах и средствах комплексной психолого-педагогической диагностики, этических нормах, современных методах и методиках;
- 2) сформировать умения и навыки в области осуществления диагностических мероприятий (изучение личности обучающегося, его семейной ситуации, отношений в коллективе и др.);
- 3) сформировать соответствующие профессионально важные качества обучающихся, способствовать становлению их профессиональной ответственности.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Б1. Вариативная часть.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки: УК-1; ПК-6

Код компетенции	Компетенция	Универсальные дескрипторы сформированности компетенции
УК-1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. - анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; УК-1.2. - определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; УК-1.3. - критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников; УК-1.4. - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; УК- 1.5. - строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
ПК-6	ПК-6 Способен использовать методы диагностики	ПК6.1 формулирует цели и задачи диагностики развития, общения, деятельности

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

	развития, общения, деятельности обучающихся	обучающихся; ПК-6.2. выделяет критерии и показатели объектов диагностики; подбирает диагностические методики для их выявления; ПК-6.3. применяет широкий спектр психолого-педагогических методик диагностики развития, общения, деятельности обучающихся, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся
--	---	---

4. Содержание дисциплины

Тема 1. Основные принципы и направления психолого-педагогической диагностики.

Принципы и задачи психолого-педагогической диагностики. Профессиональная этика.

Тема 2. Методы психолого-педагогического исследования: сущность, достоинства недостатки.

Наблюдение. Опрос. Эксперимент. Тестирование. Экспертная оценка. Тестовая и нетестовая диагностика: достоинства и недостатки подходов. Составление социального паспорта семьи. Составление социального паспорта класса.

Тема 3. Исследование семейной ситуации обучающегося.

Методы исследования детско-родительских отношений и структуры семьи. Исследование психологических особенностей личности в данном контексте. Методики ОРО, АДОР, рисунок семьи, детский ТАТ, ЦТО, тест Рене Жиля, тест Розенцвейга и др.

Тема 4. Методы исследования поведенческих особенностей личности.

Девиантное поведение: сущность и методы исследования. Составление психологического портрет личности; прогнозирование развития, социализации. Формулирование рекомендаций. Сущность, достоинства, недостатки методик: ПДО, ИТО Л.Н.Собчик, тест руки А.Вагнера, тест на исследование акцентуаций характера А.Е.Личко или А.Леонгарда, СПА Роджерса-Даймонда, тест К.Янг и др.

Тема 5. Диагностика отношений в группе.

Групповая динамика, структура группы, их диагностика. Сущность, достоинства и недостатки методик: социометрия, референтометрия, тест КОС, тест ЛИРИ, тест на исследование конфликтности Томаса.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

5. Тематическое планирование

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Сам. работа	Всего, часов
1	Комплексная психолого-педагогическая диагностика	18	18	36	72
	Всего	18	18	36	72

Тематический план Модуль 1

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Основные принципы и направления психолого-педагогической диагностики	4	УК-1; ПК-6
2	Методы психолого-педагогического исследования: сущность, достоинства недостатки	14	УК-1; ПК-6
	Практические занятия (семинары)		
1	Методы психолого-педагогического исследования: сущность, достоинства недостатки	4	УК-1; ПК-6
2	Исследование семейной ситуации обучающегося	4	УК-1; ПК-6
3	Методы исследования поведенческих особенностей личности	6	УК-1; ПК-6
4	Диагностика отношений в группе	4	УК-1; ПК-6
	Самостоятельная работа		
1	Методы психолого-педагогической диагностики.	5	УК-1; ПК-6
2	Составление анкеты.	5	УК-1; ПК-6
3	Методы исследования семейной ситуации	5	УК-1; ПК-6
4	Исследование поведения личности	5	УК-1; ПК-6
5	Составление психологического портрета личности. Прогнозы и рекомендации.	5	УК-1; ПК-6
6	Исследование сложностей социальной адаптации подростка. Прогнозы и рекомендации.	5	УК-1; ПК-6

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

7	Изучение трудностей в рамках детско-родительских отношений. Рекомендации.	2	УК-1; ПК-6
8	Профилактика трудностей профессионального самоопределения.	2	УК-1; ПК-6
9	Диагностика отношений в классном коллективе	1	УК-1; ПК-6
10	Комплектование заданий для самостоятельной работы, подготовка к устному собеседованию	1	УК-1; ПК-6

6. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа включает две составные части: аудиторная самостоятельная работа и внеаудиторная.

Самостоятельная аудиторная работа включает выступление по вопросам семинарских занятий, выполнение практических заданий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов заключается в следующих формах:

- изучение литературы; осмысление изучаемой литературы;
- работа в информационно-справочных системах;
- аналитическая обработка текста (конспектирование, реферирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- решение психологических задач;
- подготовка сообщений по вопросам семинарских занятий и др.

6.1. Планы семинарских и практических занятий

Занятие № 1 (семинарское)

Тема. Методы психолого-педагогического исследования: сущность, достоинства и недостатки

Цель занятия: обобщить знания по теме занятия.

Подготовка к занятию: изучите сущность методов психолого-педагогической диагностики, рассмотрите достоинства и недостатки каждого (выполните тезисные записи).

Ход занятия

Обсуждение вопросов:

1. Принципы и задачи психолого-педагогической диагностики. Профессиональная этика.
2. Наблюдение. Опрос. Эксперимент. Тестирование. Экспертная оценка.
3. Тестовая и нетестовая диагностика: достоинства и недостатки подходов.
4. Составление социального паспорта семьи. Составление социального паспорта класса.

Занятие № 2 (практическое)

Тема. Исследование семейной ситуации обучающегося

Цель занятия: обобщить знания по теме занятия, формировать навыки подбора методик, обработки, интерпретации, обобщения данных, формулирования рекомендаций.

Подготовка к занятию: подготовьтесь к обсуждению вопросов занятия

Ход занятия

1. Обсуждение вопросов:

- 1) Методы исследования детско-родительских отношений и структуры семьи.
- 2) Методики ОРО, АДОР, рисунок семьи, детский ТАТ, ЦТО, тест Рене Жиля, тест Розенцвейга и др.

2. Работа с диагностическими данными по теме занятия.

Занятие № 3-6

(практическое)

Тема. Методы исследования поведенческих особенностей личности

Цель занятия: обобщить знания по теме занятия, формировать навыки подбора методик, обработки, интерпретации, обобщения данных, формулирования рекомендаций.

Подготовка к занятию: подготовьтесь к обсуждению вопросов занятия

Ход занятия

1. Обсуждение вопросов:

- Девиантное поведение: сущность и методы исследования. Составление психологического портрета личности; прогнозирование развития, социализации. Формулирование рекомендаций.
- Сущность, достоинства, недостатки методик: ПДО, ИТО Л.Н.Собчик, тест руки А.Вагнера, тест на исследование акцентуаций характера А.Е.Личко или А.Леонгарда, СПА Роджерса-Даймонда, тест К.Янг и др.

2. Работа с диагностическими данными по теме занятия.

Занятие № 6-9

(практическое)

Тема. Диагностика отношений в группе

Цель занятия: обобщить знания по теме занятия, формировать навыки подбора методик, обработки, интерпретации, обобщения данных, формулирования рекомендаций.

Подготовка к занятию: подготовьтесь к обсуждению вопросов занятия

Ход занятия

1. Обсуждение вопросов:

- Групповая динамика, структура группы, их диагностика.
- Сущность, достоинства и недостатки методик: социометрия, референтометрия, тест КОС, тест ЛИРИ, тест на исследование конфликтности Томаса

2. Работа с диагностическими данными по теме занятия.

6.2. Внеаудиторная самостоятельная работа

Задание 1. Кратко опишите сущность методов исследования (опрос, наблюдение, тестирование, эксперимент). Письменно укажите достоинства и недостатки каждого метода.

Задание 2. Составьте анкету на выявление школьной и учебной мотивации для конкретной возрастной категории обучающихся.

Задание 3. Кратко опишите сущность методик на исследование детско-родительских отношений, психологической атмосферы жизненного пространства личности (ОРО, АДОР, рисунок семьи, человечки на дереве, детский ТАТ, ЦТО, тест Рене Жиля, тест Розенцвейга).

Задание 4. Кратко опишите сущность методик, позволяющих изучить поведение личности, в том числе девиантное (ПДО, ИТО Л.Н.Собчик, тест руки А.Вагнера, тест на исследование акцентуаций характера А.Е.Личко или А.Леонгарда, СПА Роджерса-Даймонда, тест К.Янг).

Задание 5. Составьте психологический портрет личности по предложенным данным, спрогнозируйте возможные варианты девиаций и/или сложностей социальной адаптации. Дайте рекомендации по работе социального педагога образовательного учреждения с данной семьей.

Мужчина, 30 лет. В разводе, воспитывает дочь 8 лет.

Анализ данных индивидуально-типологического опросника (ИТО) Л.Н.Собчик показал следующее.

По **шкале лжи** обнаружен завышенный показатель (6 баллов), по **шкале аггравации** низкий показатель (1 балл), по шкале **экстраверсии** (обращенность в мир реально существующих объектов и ценностей, открытость, стремление к расширению круга контактов, общительность) 7 баллов, **спонтанность** (непродуманность в высказываниях и поступках) – 7 баллов, **агрессивность** (активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов) – 3 балла, **ригидность** (инертность, тугоподвижность) установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений) – 4 балла, **интроверсия** (обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей сдержанность, замкнутость) – 3 балла, **сензитивность** (впечатлительность, склонность к рефлексии, пессимистичность в оценке перспектив) – 6 баллов, **тревожность** (эмоциональность, восприимчивость, незащищенность) – 5 баллов, **лабильность** (эмотивность, выраженная изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, сентиментальность, стремление к эмоциональной вовлеченности) – 4 балла.

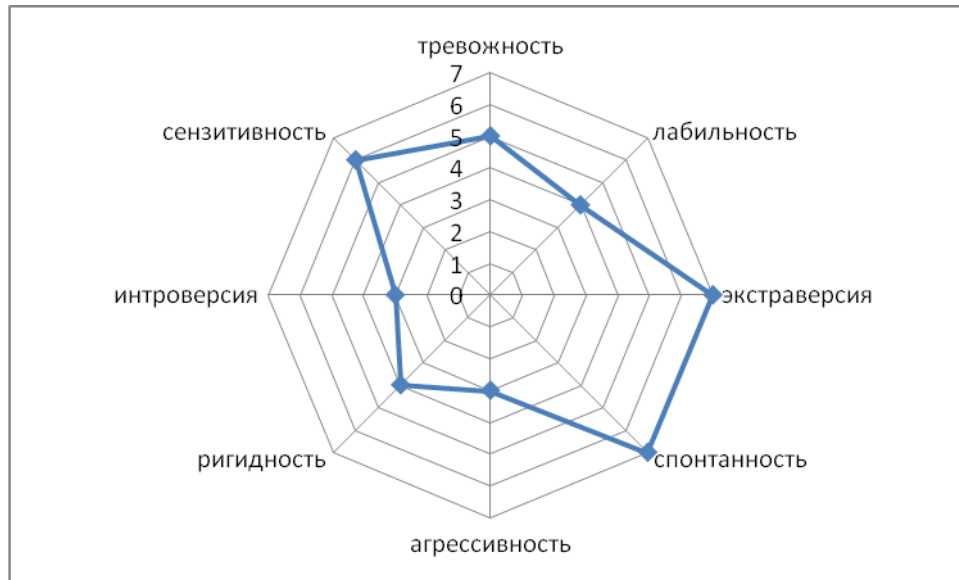


Рис. Индивидуальный профиль по методике ИТО Л.Н.Собчик, где 0-1 балл – гипоземотивность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании; 3-4 балла (норма) – гармоничная личность; 5-7 баллов (умеренная выраженность) – акцентуированные черты; 8-9 баллов (избыточная выраженность) – состояние эмоциональной напряженности, затрудненная адаптация.

По шкале стрессоустойчивости Холмса-Раге получен результат 335 баллов. Показатель превышает пороговый (300 баллов).

Опросник родительского отношения (ОРО) А.Я.Варги, В.В.Столина показал следующее.

- **Принятие-отвержение: 10 баллов**, норма.
- **Образ социальной желательности поведения: 5 баллов**, ниже среднего, нормативного.
- **Симбиоз: 4 балла**, показатель выше среднего, нормативного.
- **Авторитарная гиперсоциализация: 4 балла**, выше среднего, нормативного.
- **"Маленький неудачник": 1 балл**, нормативное значение.

Многофакторный опросник личности Р.Кеттела применялся для уточнения данных опросника ИТО Л.Н.Собчик и показал следующие результаты. Баллы, набранные диагностируемым, переводились в стеновые баллы согласно таблице, предложенной автором теста, на основании чего делался вывод об уровне выраженности каждого качества.

Фактор	Условные баллы (стены)									
	Низкие			Средние			Высокие			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-4	5	6	7	8		9	10	11	12
B	0-2	—	3	—	4	—	5	6	—	7-8
C	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-12
F	0-2	—	3	4	5	6	7	8	9	10-12
G	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
H	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
J	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0-1	2	—	3	4	—	5	6	7'	8-12

M	0-3	—	4	5	6	7	8	9	10	11—
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10—
O	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10—
Q1	0-4	5	6	—	7	8	9	10	11	12
Q2	0-2	3	—	4	5	6	7	8	9	10-12
Q3	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11—
Q4	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
MD	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Фактор В — мышление абстрактное — конкретное: 2 балла, низкий уровень (склонность к медленному обучению, трудности при усваивании новых понятий, возможно наличие низкого уровня интеллекта, эмоциональной дезорганизации мышления).

Фактор М — мечтательность — практичность: 7 баллов, средний уровень (соотношение здравого смысла и способности найти нестандартный выход из ситуации).

Фактор Q1 — радикализм — консерватизм: 10 баллов, высокий уровень (нормально воспринимает новое и неожиданное, неустоявшиеся взгляды и новые идеи).

ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Фактор С—эмоциональная устойчивость — неустойчивость: 9 баллов, высокий уровень (эмоциональная зрелость, спокойствие, уверенность в себе, постоянство в своих планах и привязанностях; такие люди не поддаются случайным колебаниям настроения (не расстраиваются из-за пустяков), смело смотрят в лицо фактам, воспринимают окружающее серьезно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, чувствуют себя хорошо приспособленными).

Фактор G — обязательность — безответственность: 9 баллов, высокий уровень (чувство ответственности, обязательность, добросовестность, стойкость моральных принципов, хороший самоконтроль, порядочность).

Фактор J— мягкость — твердость характера: 4 балла, низкий уровень (мужественность, суровость, практичность, реалистичность).

Фактор O — тревожность — безмятежность: 10 баллов, высокий уровень (озабоченность, подавленность, склонность к самоупрекам, замкнутость).

Фактор Q3 — высокий самоконтроль — импульсивность: 9 баллов, высокий уровень (фактор измеряет уровень внутреннего контроля. Диагностируемому присущи организованность, умение хорошо контролировать свои эмоции и поведение, упорство в преодолении препятствий, осознание социальных требований и стремление к их выполнению. Такие люди действуют планомерно и упорядоченно, доводят начатое дело до конца, заботятся о впечатлении, которое производят своим поведением, о своей общественной репутации).

Фактор Q4 — напряженность — расслабленность: 6 баллов, средний уровень (оптимальная заряженность эмоциями, требующаяся для активной деятельности).

КОММУНИКАТИВНЫЕ СВОЙСТВА И ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

Фактор А — замкнутость – общительность: 8 баллов, средний уровень (общительность и мягкость, в ряде ситуаций дополняющаяся твердостью, бескомпромиссностью).

Фактор L — подозрительность — доверчивость: 5 баллов, высокий уровень (настороженность, недоверие, настойчивость, раздражительность, скептическое отношение к моральным мотивам поведения окружающих, тревожность, определенное ощущение недооцененности со стороны окружающих).

Фактор Е — доминантность — подчиненность: 8 баллов, высокий уровень (властность, стремление к самостоятельности, независимости, игнорировании социальных условностей. Такие люди действуют смело, энергично, активно, живут по собственным законам и соображениям, отстаивают свои права на самостоятельность и требуют проявления самостоятельности от окружающих).

Фактор F— беспечность — озабоченность: 5 баллов, средний уровень (средняя позиция между бодростью, беспечностью и озабоченностью жизненными проблемами).

Фактор H — смелость — робость: 6 баллов, средний уровень (оптимальное реагирование на сложную ситуацию, угрозу).

Фактор N — проницательность — наивность: 3 балла, низкий уровень (определенная бестактность, прямолинейность, отсутствие проницательности, наивность, открытость, общительность; такие люди любят простые естественные вещи и чувственные радости; плохо понимают мотивы поведения окружающих, многое принимают на веру, легко загораются общими увлечениями, сентиментальны, чувствительны, не умеют хитрить и ловчить, ведут себя естественно, просто и грубовато).

Фактор Q2— самостоятельность — зависимость от группы: 5 баллов, средний уровень (относительная самостоятельность в действиях).

Фактор MD – адекватность самооценки: 6 баллов, средний уровень (нет склонности к завышению самооценки).

Тест руки Вагнера на исследование агрессивности показал следующее.

Признаки, предложенные тестом	Ответы А.Н.Анохина	баллы
1. Агрессия (а). Рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, готовая нанести удар и т.п.).	<ul style="list-style-type: none"> • Хочет схватить • Щелбан • Кулак показывает 	3
2. Указание (у). Рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими людьми (дирижирует оркестром, учитель говорит ученику: «выйди вон», милиционер останавливает машину и т.п.).		0
3. Страх (с). Рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; и т.п.).		0
4. Эмоциональность (э). Рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; обнимающая рука и т.п.).	<ul style="list-style-type: none"> • Здоровается • Здоровается 	2
5. Коммуникация (к). Рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакты.	<ul style="list-style-type: none"> • Указывает направление • Указывает на что-то 	2

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т.п.).		
6. Зависимость (з). Рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции "снизу", успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба; солдат отдает честь офицеру; ученик поднял руку для вопроса и т.п.).		0
7. Демонстративность (д). Рука разными способами выставляет себя на показ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любуется маникюром и т.п.).		0
8. Увечность (ув). Рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненая рука и т.п.).	Показывает, что больно	1
9. Активная безличность (аб). Рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иголку, пишет, шьет, ведет машину, плавает и т.п.).	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок играет в песочнице • Что-то сделать хочет • Делает картинки из света и тени • Держит что-то • Загребает что-нибудь • Зажал что-нибудь, в руке держит • Фокус хочет показать 	7
10. Пассивная безличность (пб). Рука в покое, либо наблюдается появление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит, отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна; и т.п.).		0
11. Описание (о). В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухляя рука, рука ребенка, рука больного человека и т.п.).		0

Суммарный балл агрессивности вычисляется по формуле:

Агрессивность = (Агрессия + Указание) – (Страх + Эмоциональность + Коммуникация + Зависимость), таким образом, получаем:

Уровень агрессивности А.Н.Анохина = (Агрессия 3 + Указание 0) – (Страх 0 + Эмоциональность 2 + Коммуникация 2 + Зависимость 0) = - 1.

Задание 6. Рассмотрите ответы исследуемого, спрогнозируйте возможные трудности социальной адаптации, дайте рекомендации социальному педагогу по работе с ним.

Девочка, 13 лет

Личностный конструкт	Ответ испытуемого	Пояснение испытуемого	Вывод, рекомендация
Я, мать, отец	Я ↔ мать, отец	Они меня не	

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

		понимают, думают только о работе	
Я, одноклассники, общение	Я ↔ одноклассники, общение	Для своих одноклассников я пустое место	
Я, жизнь, трудности	Я, трудности ↔ жизнь	Разве можно мое существование назвать жизнью?	
Я, родители, учеба	Я ↔ родители, учеба	Зачем я родителям нужна, им лишь бы оценки были нормальные, а хочу я или нет учиться, каково мне в этом классе - им плевать	

Задание 7. Прочтите эссе, сделайте выводы об отношениях с родителями его автора. Дайте рекомендации родителям и школьнику- автору эссе.

Что такое для меня жизненный выбор? Да в общем-то ничего, потому что нет никакого выбора. Я только слышу с утра до вечера: ты должен, должен, должен... Должен учиться. А зачем? Я уже хорошо программирую и я буду этим заниматься. Зачем мне вникать в литературу, химию и все такое. Но мать насекает, талдычит, а я просто не слушаю ее. Ну что она мне может сказать, если я знаю, что мне нужно, а что не нужно. Она не хочет видеть, что я не просто туплю за компом, я учусь программированию и в курсе всех новых фишек. А отец... Когда он нужен был, он был все время на работе. А теперь все, я сам хочу решать. Надоело выслушивать их лекции о жизни... «Вот мы в твои годы»... Что вы? Ходили строем, потому что надо, потому что должны? Нет, я так не буду. Это моя жизнь и я буду жить так, как хочу. Поэтому я следую своему выбору, но молча, чтобы не слушать бесконечные лекции от родителей. Скорей бы повзрослеть и отделиться от них, освободиться. И тогда они увидят, что я был прав.

Задание 8. Прочтите эссе, написанное молодым человеком, о его выборе и о его отношениях с родителями. Сформулируйте предложения, как4 данную ситуацию можно было урегулировать на этапе обучения в школе?

Уже в 9 классе я точно определил для себя, что хочу быть преподавателем биологии и химии. Мои родители были против. Я был отличником в школе, мне хорошо давались точные науки, поэтому родители решили, что мою жизнь нужно связать с более оплачиваемой профессией - с нефтегазовым делом. Мне хотелось поступить вопреки родителям, но тогда я был слишком зависим от них. Я решил попробовать готовиться к поступлению в два вуза, но нагрузка и давление со стороны родителей были слишком большие, и я не набрал достаточно баллов на специальность, которую хотел.

Я поступил туда, куда хотели мои родители, но я не смог проучиться там даже год, потому что я чувствовал себя ужасно, часто болел, плохо спал, потом я совсем впал в отчаяние и решил забить на учебу. Устроился на работу, слава богу, родители были в другом городе и просто не знали о моих проделках.

Потом настал черный период, мои родители узнали о том, что я завалил сессию и обманывал их, они лишили меня денег и своего внимания, с условием, что пока я не верну

все, как было, я от них ничего не получу. Я думал, что не выживу один в городе, лишь на одну зарплату свою.

Однажды, гуляя, я прокручивал в голове всю эту неприятную историю с семьей и с моим неудавшимся высшим образованием и пришел к выводу, что я наконец-таки свободен от мнения родителей, от их денег, я вполне могу исполнить свое желание, стать тем, кем я хотел изначально. Тогда мне в голову пришла гениальная идея, я решил подрабатывать репетитором по предметам, нужным для поступления, тем самым я зарабатывал деньги и повторял нужный мне материал.

В день экзамена я очень сильно волновался, мне очень нужно было попасть на бюджет, иначе я бы просто не смог выплатить даже один семестр. Через несколько дней мне позвонили из университета и сказали, что я не попал на бюджет. То, что тогда творилось у меня в душе, не передать словами, я первый раз в жизни ревел как девчонка, в голос кричал, я так этого хотел, так ждал. Возможно, я надеялся на чудо в тот момент, и оно произошло, на следующий день мне позвонили и сказали, что произошла ошибка в компьютере, я прошел на бюджет! Я прыгал от счастья, как маленький, визжал, я сообщил об этом всем друзьям, хотелось очень рассказать об этом родителям, но я вовремя себя отдернул от телефонной трубки. Я знал, что они не примут этого и только больше расстроятся. Поэтому мои родители до последнего будут думать, что я работаю где-то официантом и не учусь совсем. Я долго с ними не общался и вот уже в конце обучения решил написать им письмо обо всем, что со мной происходило все эти годы, я хотел, чтобы они гордились мной, но я не смог отправить это письмо до сих пор. Я счастливый человек, потому что мне нравится моя работа, скоро у меня уже появится своя семья, единственное, чего мне все равно не хватает для полного счастья,- это моих родителей.

Задание 9. Кратко опишите сущность методик диагностики отношений в классном коллективе (Социометрия, референтометрия, тест КОС, тест ЛИРИ, тест на исследование конфликтности Томаса).

Задание 10. Подготовьте комплект всех заданий для самостоятельной работы, подготовьтесь к устному собеседованию по нему.

7. Примерная тематика контрольных, курсовых работ -

8. Перечень вопросов на зачет

Зачет проводится в форме устного собеседования по комплекту заданий для самостоятельной работы, подготовленному студентом

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

9.1. Основная учебная литература

1. Болотова, А. К. Настольная книга практикующего психолога : практическое пособие / А. К. Болотова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 341 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08734-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512391> (дата обращения: 29.05.2023)
2. Зеленина Н.Ю. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья. Психолого-педагогическая диагностика развития детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения : практикум по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья». Направление подготовки 050700.62 – «Специальное дефектологическое образование», профиль подготовки – «Дошкольная

- дефектология / Зеленина Н.Ю.. — Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2014. — 60 с. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/32086.html> (дата обращения: 29.05.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Колесникова, Г. И. Основы специальной психологии и специальной педагогики. Психокоррекция нарушений развития : учебное пособие для среднего профессионального образования / Г. И. Колесникова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09374-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517222> (дата обращения: 29.05.2023) Кондратьев, М. Ю. Социально-психологическая служба в образовании. Закрытые образовательные учреждения : учебное пособие для вузов / М. Ю. Кондратьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 275 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12790-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/448320>
 4. Стребелева Е.А. Педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка раннего возраста с отклонениями в развитии : пособие для педагога-дефектолога и родителей / Стребелева Е.А., Мишина Г.А.. — Москва : ПАРАДИГМА, 2014. — 72 с. — ISBN 978-5-4214-0009-7. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/21253.html> (дата обращения: 29.05.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
 5. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учебное пособие / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 390 с. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/18340.html> (дата обращения: 29.05.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

9.2 Дополнительная литература

1. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция. Исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11239-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518310> (дата обращения: 29.05.2023).
2. Колесникова, Г. И. Специальная психология и специальная педагогика. Психокоррекция нарушений развития : учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06551-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512965> (дата обращения: 29.05.2023).
3. Семаго, М. М. Типология отклоняющегося развития. Модель анализа и ее использование в практической деятельности / М. М. Семаго, Н. Я. Семаго ; под редакцией М. М. Семаго. — Москва : Генезис, 2016. — 400 с. — ISBN 978-5-98563-395-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62913.html> (дата обращения: 02.03.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

9.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. ЭБС iprbooks.ru – электронно-библиотечная система <http://www.iprbookshop.ru>
2. ЭБС Юрайт – электронная библиотека <https://www.urait.ru>

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и владений), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Текущий контроль

Уровень сформированности и компетенций	Уровень освоения модулей дисциплины (оценка)	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся		
		Подготовка к семинарским и практическим занятиям согласно планам	Работа на семинарских и практических занятиях	Выполнение заданий для самостоятельной работы
Высокий	отлично	Качественно подготовлено не менее 75 % заданий	Активно участвует в работе на занятии, демонстрирует высокий уровень знаний по теме, владеет научной терминологией, навыками анализа материала	Качественно подготовлено не менее 75% заданий для самостоятельной работы, прослеживается авторская позиция в изложении материала
Базовый	хорошо	Качественно подготовлено не менее 60-74 % заданий	Достаточно активно участвует в работе на занятии, демонстрирует хороший уровень знаний по теме, в целом владеет научной терминологией, навыками анализа материала	Качественно подготовлено не менее 60-74% заданий для самостоятельной работы
Пороговый	удовлетворительно	Качественно подготовлено не менее 50 % заданий	Демонстрирует отдельные проявления заинтересованности и активности на занятии, удовлетворительный уровень знаний по теме, владения научной терминологией,	Качественно подготовлено не менее 50 % заданий для самостоятельной работы

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины «Б1.В.03. Комплексная психолого-педагогическая диагностика» для направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Современное педагогическое образование»	

			навыками анализа материала	
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно	Качественно подготовлено менее 50 % заданий	На занятиях пассивен, не ориентируется в материале	Качественно подготовлено менее 50 % заданий для самостоятельной работы

Промежуточная аттестация

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины	Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся)
		Экзамен
Высокий	отлично	Демонстрирует высокий уровень знаний и умений в рамках учебной дисциплины, высокий уровень сформированности компетенций.
Базовый	хорошо	Демонстрирует хороший уровень знаний и умений в рамках учебной дисциплины, достаточно высокий уровень сформированности компетенций.
Пороговый	удовлетворительно	Демонстрирует удовлетворительный уровень знаний и умений в рамках учебной дисциплины, удовлетворительный уровень сформированности компетенций.
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно	Демонстрирует неудовлетворительный уровень знаний и умений в рамках учебной дисциплины, недостаточный уровень сформированности компетенций.