

Документ подписан простой электронной подписью ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2024
Информация о владельце: Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки ФИО: Реоковец Ольга Александровна 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и Должность: И.о. ректора «Обществознание» Дата подписания: 11.04.2024 13:17:35	
Уникальный программный ключ: e789ec8739030382afc5ebff702928ad1af5cb	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры истории и философии
«17» апреля 2024 г., протокол № 8
И.о.зав.кафедрой А.И.Кириллова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.10 ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки: «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Набор: с 2024 года

Петропавловск-Камчатский, 2024

ОПОП		СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Разработчик:
доцент кафедры истории и философии Е.А. Кормочи

ОПОП		СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине
2. Контрольно-измерительные материалы текущего контроля
 - 2.1 Формы текущего контроля
 - 2.2 Вопросы и задания текущего контроля
3. Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося
 - 3.1 Текущий контроль
 - 3.2 Промежуточная аттестация
 - 3.3 Перечень вопросов на зачет

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»	

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки:

Код	Компетенция	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. УК 1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК 1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. УК 1.5. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. УК 1.6. Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.

2. Контрольно-измерительные материалы текущего контроля

2.1 Формы текущего контроля:

- устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий);
- письменный опрос (выполнение практических заданий).

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме	Форма текущего контроля
МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ				
	Практические занятия			
1	Понятие: виды, отношения между понятиями	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
2	Понятие: логические операции	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ				
	Практические занятия			
1	Простые суждения: виды, качество и количество	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
2	Виды и структура сложных суждений	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ				
	Практические занятия			

ОПОП		СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

1	Дедуктивные умозаключения	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
2	Индуктивные умозаключения	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
3	Умозаключение по аналогии	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
МОДУЛЬ 4. АРГУМЕНТАЦИЯ. ГИПОТЕЗА				
	Практические занятия			
1	Доказательство и опровержение	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)
2	Законы мышления	2	УК-1	устный опрос (оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических (семинарских) занятий, выполнение упражнений)

2.2 Вопросы и задания текущего контроля

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ

Практическое занятие № 1. Понятие: виды, отношения между понятиями

1. Что такое понятие? Понятие и слово. Существенные признаки предмета.
2. Единичные и общие понятия.
3. Собирательные и несобирательные понятия.
4. Конкретные и абстрактные понятия.
5. Положительные и отрицательные понятия.
6. Безотносительные и соотносительные понятия.
7. Отношения совместимости: равнозначность, пересечение, субординация.
8. Отношения несовместимости: субординация, контрарность, контрарность.

Практическое занятие № 2. Понятие: логические операции

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий.
3. Определение понятий.

МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Простые суждения: виды, качество и количество

1. Атрибутивное суждение и его структура: субъект, предикат, квантор, связка.
2. Реляционное суждение и его структура.
3. Экзистенциальное суждение.
4. Качество простых суждений.
5. Количество простых суждений.
6. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.

Практическое занятие № 2. Виды и структура сложных суждений

1. Конъюнктивное суждение и его структура.
2. Дизъюнктивное суждение, его структура, виды дизъюнкции (строгая и нестрогая, закрытая и открытая).

ОПОП		СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

3. Импликативное суждение, его структура. Понятие причины и следствия.
4. Эквивалентное суждение, его структура.

МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Дедуктивные умозаключения

1. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, логический квадрат).
2. Категорический силлогизм: термины силлогизма, фигуры и модусы силлогизма.
3. Правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок.
4. Чисто условное умозаключение.
5. Условно-категорическое умозаключение.
6. Чисто разделительное умозаключение.
7. Разделительно-категорическое умозаключение.
8. Простая конструктивная дилемма.
9. Сложная конструктивная дилемма.
10. Простая деструктивная дилемма.
11. Сложная деструктивная дилемма.

Практическое занятие № 2. Индуктивные умозаключения

1. Полная индукция
2. Неполная индукция.
3. Популярная индукция.
4. Методы научной индукции.

Практическое занятие № 3. Умозаключения по аналогии

1. Аналогия предметов.
2. Аналогия отношений.
3. Строгая аналогия.
4. Нестрогая аналогия.
5. Ложная аналогия.

МОДУЛЬ 4. АРГУМЕНТАЦИЯ. ГИПОТЕЗА

Практическое занятие № 1. Доказательство и опровержение

1. Понятие аргументации.
2. Понятие и структура доказательства.
3. Виды (способы) доказательства.
4. Правила и ошибки в доказательстве.
5. Понятие и структура опровержения.
6. Виды (способы) опровержения.
7. Правила и ошибки в опровержении.

Практическое занятие № 2. Законы мышления

1. Понятие «закон мышления».
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон достаточного основания.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

3.1 Текущий контроль

Уровень	Уровень	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся
---------	---------	---

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»	

сформированности компетенции	основание модулей дисциплины (оценка)	Устный опрос, сообщение по вопросам семинарских (практических) занятий, работа над обобщающими вопросами
Высокий	Отлично	Оценивается ответ студента на занятиях, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стил ь изложения материала научный с использованием терминологии. Студентом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков). Студентом могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно.
Базовый	Хорошо	Оценивается ответ студента на занятиях, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стил ь изложения материала научный с использованием терминологии. Студентом продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, студент не вполне осознанно, владеет навыками. Студентом могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Пороговый	Удовлетворительно	Оценивается ответ студента на занятиях, которым даны недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении употреблении понятий. Студент с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студентом в целом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки.
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно	Оценивается ответ студента на занятиях, представляющей собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Компетенции (знания, умения, навыки) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрознены, умения и навыков отсутствуют // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа на поставленные вопросы.

3.2 Промежуточная аттестация

Уровень сформированности	Уровень освоения дисциплины	Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся)
		зачет

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»	

компетенции		
Высокий	отлично (зачтено)	расширенное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; использование новых ресурсов (технологий, средств) в решении профессиональных задач; увеличение доли собственного участия в профессиональных практических видах деятельности, не предусмотренных образовательной программой; расширение среды профессиональной деятельности, не предусмотренной образовательной программой; наличие навыков системной оценки качества своей профессиональной деятельности
Базовый	хорошо (зачтено)	полное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; достаточная сформированность практических умений, продемонстрированная в ходе осуществления профессиональной деятельности как в учебной, так и реальной практик; наличие навыков оценивания собственных достижений, определения проблем и потребностей в конкретной области профессиональной деятельности
Пороговый	удовлетворительно (зачтено)	понимание теоретического содержания дисциплины с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, наличие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно (не зачтено)	отсутствует понимание теоретического содержания дисциплины, несформированность практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, отсутствие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию

3.3 Перечень вопросов на зачет (с оценкой)

Зачет проходит в виде собеседования по предложенным ниже вопросам, а также предполагает проверку умения выполнять практические задания.

1. Логика как наука, возникновение, этапы развития.
2. Процесс познания: чувственное познание и абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления.
3. Понятие как форма мышления. Виды понятий. Содержание и объем понятий.
4. Виды отношений между понятиями.
5. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
6. Логическая операция определения понятий. Виды определений. Правила определения понятий.
7. Логическая операция деления понятий. Виды деления. Правила деления понятий.
8. Суждение как форма мышления. Виды простых суждений.
9. Деление простых суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.
10. Виды и структура сложных суждений.
11. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
12. Простой категорический силлогизм: состав, фигуры, модусы.
13. Условные умозаключения: чисто условные и условно-категорические.
14. Разделительные умозаключения: чисто разделительные и разделительно-категорические.
15. Условно-разделительные умозаключения. Дилеммы.
16. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
17. Популярная индукция.
18. Научная индукция. Методы научной индукции.
19. Умозаключение по аналогии, его виды.
20. Гипотеза, ее виды. Построение гипотезы.
21. Подтверждение и опровержение гипотез.
22. Доказательство, его структура. Прямое и косвенное доказательство.

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2024
Фонд оценочных средств дисциплины Б1.В.10 Логика и теория аргументации для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»	

23. Опровержение, его структура. Способы опровержения.
24. Основные формально-логические законы.

На зачете студент должен продемонстрировать умение выполнять следующие задания:

1. Дать логическую характеристику понятию.
2. Определить отношения между понятиями, изобразить их с помощью кругов Эйлера.
3. Произвести обобщение и ограничение понятия.
4. Произвести определение понятия.
5. Произвести деление понятия.
6. Определить вид простого суждения, знать его структуру.
7. Определить качество и количество простого суждения, знать объединенную классификацию суждений по качеству и количеству.
8. Определить вид сложного суждения, составить его схему.
9. По заданной схеме составить умозаключение, назвать его вид и охарактеризовать строение:
 - чисто условное умозаключение;
 - условно-категорическое умозаключение;
 - чисто разделительное умозаключение;
 - разделительно-категорическое умозаключение;
 - условно-разделительное умозаключение (дилеммы);
10. Составить простой категорический силлогизм по одной из фигур, охарактеризовать его состав и термины.
11. Уметь произвести доказательство.
12. Уметь произвести опровержение.
13. Уметь построить гипотезу. Доказать или опровергнуть ее.