

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ребкова Ольга Александровна
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 12.10.2026 09:33:33
Уникальный идентификатор:
e789ec8739030382afc5ebff702928adf1af5cfb

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (КУРСА, МОДУЛЯ)

**Б1.О.12 «Современные модели культурной политики»
51.04.03 Социально-культурная деятельность**

Форма обучения: очная

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.12.2017 г. №1185

Петропавловск-Камчатский
2026 г.

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель дисциплины – сформировать целостное представление о многообразии моделей культурной политики и их специфике.

Задачи дисциплины

В области обучения:

- сформировать у обучающихся магистратуры систему специальных знаний, умений и навыков работы с учебным материалом в области теории и практики государственной культурной политики в различных странах мира
- научить анализировать проблемы современной культурной жизни, учитывать те процессы, которые оказывают влияние на ее формирование и механизмы коррекции сложившихся доктрин и политических регулятивов в различных странах мира.

В области воспитания:

- сформировать положительную мотивацию учения, ориентацию на удовлетворение познавательных интересов к теории и практике государственной культурной политики в различных странах мира,
- выработать у студентов систему представлений об особенностях проявления национальных черт в сфере культуры.

В области развития

- развить общую познавательную культуру и устойчивый интерес в области теории и практики государственной культурной политики в различных странах мира
- развить способность видения роли государственной культурной политики в определении приоритетов современной социально-культурной деятельности в различных странах мира.

2.МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Современные модели культурной политики» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Дисциплина изучается в 3-м и 4-м семестрах 2-го курса.

Изучение данной дисциплины базируется на дисциплинах:

- Теория и практика государственной культурной политики
- Менеджмент в сфере государственной культурной политики
- Фандрайзинг

Основные положения дисциплины используются при дальнейшем изучении дисциплин:

- Преддипломная практика
- Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3.КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)/ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Профессиональные компетенции

Задача профессиональной деятельности	Объект или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
Руководство деятельностью учреждений социально-культурной сферы; организация и руководство системами инновационного менеджмента и маркетинга культурных услуг учреждений социально-культурной сферы, продвижение социокультурных продуктов (проектов и программ)	Организация и руководство системами инновационного менеджмента культурных услуг учреждений социально-культурной сферы, продвижение социокультурных продуктов (проектов и программ)	ПК-3. Способен к обеспечению процесса реализации государственной культурной политики в деятельности учреждений социально-культурной сферы	ПК-3.1. Определяет назначение и ориентиры государственной культурной политики	Анализ требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций сведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники, иных источников

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачётные единицы – 216 часов».

4.1 Объем дисциплины и виды учебной работы

4.1.1 Для очной формы обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр	
		3	4
Аудиторные занятия (всего) (контактная работа)	132,35	58	74,35
В том числе:			
Лекции (Л)	62	26	36
Семинары (С)	68	32	36
Практические (Пр)			
Часы текущей аттестации (ЧТА)	0,35	-	0,35
Консультации (Конс)	2	-	2
Самостоятельная работа обучающихся (СР)	56,65	14	42,65
Вид промежуточной аттестации	экзамен	-	экзамен
Часы СР для подготовки к экзамену	27	-	27
Общая трудоемкость (з. е., час.)	6/216	2/72	4/144

4.2 Учебно-тематический план дисциплины (модуля)

4.2.1 для очной формы обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Всего	Вид учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (час.)			Форма текущего контроля успеваемости
			лекц ии	семина ры	СРС	
1	Раздел 1. Теоретические основы современных моделей государственной культурной политики	72	26	32	14	Ответы на семинарских занятиях, доклады, сообщения, написание рефератов, конспектов, эссе, ответы на типовые вопросы для устного опроса
2	Тема 1 Концептуальный анализ категории «культурная политика»	5	2	2	1	
3	Тема 2 Понятия «модель культурной политики» и «концепция культурной политики»	5	2	2	1	
4	Тема 3 Смена парадигм как основа формирования моделей культурной политики	7	2	4	1	
5	Тема 4 Уровни конструирования национальной концепции культурной политики	5	2	2	1	
6	Тема 5 Направления культурной политики в экономически развитых странах мира в 1970-1990 гг 20 века	8	2	4	2	
7	Тема 6 Социостатические и социодинамические признаки характеристики государственной культурной политики	5	2	2	1	
8	Тема 7 Концепция моделей культурной политики М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович	5	2	2	1	
9	Тема 8 Модели культурной политики М. Пахтера и Ч. Лэндри	5	2	2	1	
10	Тема 9 Научный взгляд А. Визанда на типологизацию современных моделей культурной политики	5	2	2	1	
11	Тема 10 Модели культурной политики, обусловленные особенностями конкретной страны	5	2	2	1	

12	Тема 11 Типы участия государства в культурной политике	5	2	2	1	
13	Тема 12 Типология моделей культурной политики, основанная на принципах государственного финансирования сферы культуры	5	2	2	1	
14	Тема 13 Модели культурных политик в условиях глобализации	7	2	4	1	
15	Раздел 2 Национальные модели культурной политики	11 4,6 5	36	36	42,65	Ответы на семинарских занятиях, доклады, сообщения, написание рефератов, конспектов, эссе, ответы на типовые вопросы для устного опроса
16	Тема 2.1. Ориентиры ЮНЕСКО и международных организаций в формировании национальных моделей культурной политики	11	4	4	3	
17	Тема 2.2 Концептуальные основы модели культурной политики в США	7	2	2	3	
18	Тема 2.3 Роль государства США в регулировании культурных процессов	7	2	2	3	
19	Тема 2.4 Основные понятия европейских концепций культурной политики (4 часа)	11	4	4	3	
20	Тема 2.5 Концептуальные основы модели культурной политики во Франции (4 часа)	11	4	4	3	
21	Тема 2.6 Модель культурной политики в Германии (4 часа)	11	4	4	3	
22	Тема 2.7 Модель культурной политики в Великобритании (4 часа)	11	4	4	3	
23	Тема 2.8 Концепция культурной политики Австралии	8	2	2	4	
24	Тема 2.9 Скандинавская социально ориентированная модель культурной политики (4 часа)	12	4	4	4	
25	Тема 2.10 Концептуальные основы модели культурной политики Японии	8	2	2	4	
26	Тема 2.11 Модель культурной политики Китая	8	2	2	4	
27	Тема 2.12 Современная модель государственной культурной политики в России	9,6 5	2	2	5,65	

4.3 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/ п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание темы (раздела)
1.	Раздел 1 Теоретические основы современных моделей государственной культурной политики	<p>Тема 1 Концептуальный анализ категории «культурная политика»</p> <p>Формулировка понятия «культурная политика» и введение его в научный оборот на круглом столе ЮНЕСКО, в Монако, в 1967 году. Культурная политика как «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». Определения культурной политики у зарубежных философов и культурологов Целевой, институциональный и ресурсный подходы к определению категории культурной политики. Целевой подход к определению культурной политики у М. Драгишевич-Шешич. Определение культурной политики Августином Жерар и Женевьевой Гентилс точки зрения целей, состояния институтов и ресурсов</p> <p>Связь тактических функций и целей культурной политики в определении Марио ди Анджели и Пола Весперини. Формулировка пяти основных характеристик культурной политики.</p> <p>Виды действий, необходимых для осознанной культурной политики, по Дону Адамс и Арлену Голдбард. Выделение ими крупных направлений и векторов культурной политики.</p> <p>Концепция Д.Адамса и А.Голдбард в контексте анимации как элемента культурной политики.</p> <p>Разрыв между категоризацией понятия «культурная политика» на теоретико-методологическом уровне и на уровне конкретных управленческих решений. Отсутствие категории субъекта в сложившихся определениях культурной политики. Непостоянность значения термина «культурная политика». Воспроизводимость проблемы термина.</p> <p>Тема 2 Понятия «модель культурной политики» и «концепция культурной политики»</p> <p>Фокус приоритетов государства в сфере культуры как основа модели государственной культурной политики. Социокультурные особенности общества, политическая специфика государства и принцип финансирования как основа модели культурной политики. Государственная культурная политика как совокупность черт разных моделей. Взаимодополнение моделей в контексте государственной культурной политики. Сложность выбора концепции культурной политики. Межстрановые различия в поведении государства по отношению к сфере культуры. Необходимость адаптации сложившихся эффективных</p>

моделей к политической, экономической и культурной традиции государства. Необходимость корректировки провозглашенных принципов с учетом социокультурной, политической и социально-экономической ситуации.

Тема 3 Смена парадигм как основа формирования моделей культурной политики

Два измерения формирования культурной политики: первое - характер регулирования культуры в рамках шкалы - этатистская – рыночная и соответствующие ей типы регуляции культуры (преимущественно государственное управление или «невидимую руку» рынка); второе - связано с характеристикой степени открытости проводимой политики. Четыре модели культурной политики, формируемые на пересечение указанных измерений. Выделение культурной политики по степени открытости: закрытая и открытая. Соответствие закрытому характеру культурной политики модели доминантной культуры (этатический характер регулирования культуры) и модели массовой культуры (рыночный характер регулирования культуры). Соответствие открытому характеру культурной политики модели культурного национализма (этатический характер регулирования культуры) и общественной модели культуры (модели рыночный характер регулирования культуры). Отличительные особенности указанных моделей. Обеспечение легитимации правящей группы моделью доминантной культуры.

Поддержка государством культуры этнического большинства в модели культурного национализма. Фактическая гегемония культурных форм господствующей этнической группы.

Нивелирование любых культурных форм и ценностей, не приносящих прибыль в условиях модели массовой культуры. Поддержка культурных проектов определяется их коммерческой отдачей или массовостью и зрелищностью мероприятий.

Сохранение возможности развития и взаимодействия различных ценностных систем и культурных форм в условиях общественной модели, несмотря на преимущественно рыночный ее характер регулирования

Вызовы культурной политике в обществах начала XXI века: формирование новых форм культурной идентичности в условиях модернизации и культурной интеграции социума; формирование и модернизация культурных ценностей, способствующих экономическому и социальному развитию; поиск способов сохранения культурной идентичности в условиях глобализации, проблемы выживания национальной культуры в эпоху торжества толерантности и транспарентности; кризис политики мультикультурализма, проблема дезинтеграции и

обострения локальных и региональных культурных конфликтов; проблема сохранения государства в многосоставном или фрагментированном обществе, культурная политика как способ сохранения государственной целостности.

Публичный статус культурной политики. Культурная политика как способ организации коммуникативного взаимодействия между носителями различных идентичностей, культурных кодов при сохранении доминантной интегративной культуры. Субъектность такого типа политики: государство, творческие объединения, культурные сообщества, ассоциации по интересам. Индикаторы публичности культурной политики. Основные цели публичной культурной политики. Основные инструменты публичной культурной политики. Публичная культурная политика на уровне региона. Общественное благо как критерий выбора объекта поддержки культурной политики. Экспертные советы, эксперты в области культуры, общественные деятели, психологи и педагоги, активно взаимодействующие с органами власти, политические партии как главные субъекты оценки такого общественного блага. Этнические меньшинства и религиозные сообщества в формировании публичной культурной политики. Выработка решений на основе согласования интересов участников культурного процесса.

Тема 4 Уровни конструирования национальной концепции культурной политики

А) Теоретико-концептуальный уровень идеологии культурной политики. Формирование основных положений, раскрывающих ценности и идеалы государства или приверженцев какой-то определенной цели культурного развития. Политическая философия государства или отдельных его субъектов в отношении культурной политики. Основные ценностно-смысловые ориентиры ее развития культурной политики. Идеалы и принципы культурной политики.

Б) Программно-политический уровень. Перевод социально-философских принципов и идеалов в программы, конкретные лозунги и требования политической элиты в области культурной политики. Формирование нормативной основы для принятия управленческих решений и стимулирования культурного поведения граждан в культурном пространстве;

В) Ментально-практический уровень. Освоение обществом целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в своих практических делах и поступках.

Тема 5 Направления культурной политики в экономически развитых странах мира в 1970-1990 гг 20 века

		<p>Появление культурной политики как метода государственного управления в Европе в конце XVIII века. Начальный этап становления культурной политики в экономически развитых странах. Централизованный характер культурной политики. Ведущая роль государства. Направленность культурной политики на расширение сети учреждений культуры. Культурное потребление в контексте централизованной культурной политики.</p> <p>Идея культурной демократии или равного доступа всех к культуре (после Второй Мировой войны).</p> <p>Поиск новой культурной политики в начале 1970-х годов 20 века. Утверждение идеи демократизации культуры. Смена лозунга «культура для всех» (культурная демократия) лозунгом «культура для каждого». Характеристики новой культурной политики. Расширение границ понятий «развитие» и «культура». Перенос акцента с потребления культурного продукта на личную деятельность. Децентрализация управления культурой. Активное включение ресурсов регионального и местного уровней.</p> <p>Десятилетие новой модели общественного администрирования на принципе децентрализации (1980-е годы). Децентрализация как форма партнерства государственной власти и регионов. Специфика децентрализации в странах Северной и Западной Европы. Типы децентрализации.</p> <p>Инструментальный подход к культурной политике (конец 1980 – 90-е годы). Становление концепции культуры как средства развития общества. Осознание социально-экономического эффекта культурной деятельности. Становление широкой концепции развития, центром которой является культура. Учет культурных факторов в концепции развития страны и человеческого развития. Новые концепции управления сферой культуры. Концепция «креативного управления». Риски реализации инструментальной концепции культуры</p> <p>Тема 6 Социостатические и социодинамические признаки характеристики государственной культурной политики</p> <p>Устойчивые цели и стабильные институты социостатической модели культурной политики. Подвиды социостатической модели государственной культурной политики: популистская, патерналистская, эклектическая модели государственной культурной политики.</p> <p>Непрерывный процесс развития культуры как фактор развития социодинамической модели культурной политики. Прогрессивное и консервативное направления государственной культурной политики. Достоинства и недостатки классификации А. Моля.</p> <p>Тема 7 Концепция моделей культурной</p>
--	--	---

политики М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович

Критерии концепции: характер политического устройства государства и место государства и иных акторов в реализации культурной политики. Модели государственной культурной политики: либеральная; государственная бюрократическая (просветительская); национально-освободительная; переходного периода.

Либеральная культурная политика. Частное владение средствами производства и сетью распространения культурных товаров. Рынок культурных товаров. Культурные индустрии. Стандартизированные культурные продукты. Решающая роль частных фондов в развитии культуры и искусства. Недостаток: отсутствие обоснования роли государства.

Государственная бюрократическая (просветительская) культурная политика. Доминантная роль государства в развитии культуры. Ее типичность для СССР и стран социалистического содружества. Институт «социального заказа». Сложность развития креативно-инновационных направлений. Гарантированность бюджетного финансирования.

Национально-освободительная культурная политика

Типична для бывших колоний и стран восточной Европы, ранее входивших в социалистическое содружество. Развитие ранее подавлявшихся национальных культурных традиций. Неприятие произведений искусства, насаждавшихся в определенный исторический период. Специфика культурной политики стран третьего мира: ориентация на подъем общекультурного уровня; конфликт между элитарной культурной моделью европеизированного меньшинства и популистской моделью, основанной на национальных традициях и ценностях. Религии.

Культурная политика переходного периода. Реализация демократических ориентиров через структуры государства. Частичная опора на командно-бюрократические методы. Противоречивые последствия: смещение в сторону национализма, изоляция культуры от цивилизованного мира.

Тема 8 Модели культурной политики М. Пахтера и Ч. Лэндри

Основание для классификации: оценка характера инструментального потенциала культуры, производимого в рамках каждой модели.

Культурная политика, основанная на знаниях и занятости. Основная идея модели: культура и культурные индустрии способствуют решению проблемы занятости; добавочная стоимость в сфере информационных и коммуникационных технологий как следствие деятельности представителей творческих профессий.

Имиджевая политика. Признание роли культуры в создании ярких образов, необходимых для повышения рейтинга страны и ее продвижения на международной арене. Характерность данной модели для большинства стран мира. Ее распространенность на сферу туризма.

Политика организационной модернизации. Ее обусловленность проблемами финансирования сферы культуры. Превалирование менеджерских функций над творческими.

Охранительная политика. Нацеленность на охрану национального культурного наследия, сохранение национальной культурной аутентичности, защита традиционных ценностей в условиях современной массовой культуры.

Использование культуры в более широких контекстах. Культура рассматривается как ресурс развития на местном уровне. Нацеленность на эффективное использование различных культурных полей, отражающих местный колорит. Соединение культурной проблематики с политикой в разных областях.

Тема 9 Научный взгляд А. Визанда на типологизацию современных моделей культурной политики

Критерий типологизации — наличие (отсутствие) общественной поддержки сферы культуры. Первая модель основана на традиционной идее общественной поддержки сферы культуры и искусства; вторая — на идее смешанной экономики коммерческого спонсорства.

Модель культурной политики общественной поддержки: фокусирование власти на традиционных институтах культуры, их бюджетное финансирование. Деятели культуры и искусства как миссионеры, несущие обществу «истину»; малое внимание к экспериментальной культуре. Институциональный баланс в культуре и искусстве, поддерживаемый признанными течениями. Государственный бюджет — основной источник финансирования. Программный метод планирования расходной части бюджета. Доминирование общенационального уровня культурной политики. Дипломатический характер международных культурных связей. Контроль над сферой культуры через художественные советы. Предпочтение традиционным формам культуры и искусства. Бюрократизация сферы культуры.

Рыночно-ориентированная модель культурной политики. Культура регулируется рынком. Политика в сфере культуры ориентирована на экономическое развитие. Отсутствие барьеров между элитарной и массовой культурой. В основе менеджмента культуры идеи смешанной экономики и коммерческого сектора. Акцент на развитии культуры на местном уровне. Усиление

транснациональной политики (европейские страны). Роль культурной элиты в формировании культурной политики. Сдерживание творческой свободы ориентацией на рентабельность культурного продукта. Проблематичность поиска спонсоров. Отсутствие менеджерских навыков у деятелей культуры. Контроль индустрии развлечений транснациональными корпорациями (американскими). Риск разбалансировки рынка.

Тема 10 Модели культурной политики, обусловленные особенностями конкретной страны

Принцип финансирования как базовый критерий модели культурной политики

Американская модель культурной политики. Правовое регулирование сферы культуры государством. Минимальная поддержка сферы культуры государством. Рыночный подход к сфере культуры. Культура как сфера услуг. Преобладание финансирования от частных инвесторов, фондов и частных лиц.

Модель децентрализации. Характерна для Германии. Бюджетное финансирование сферы культуры региональными и местными властями. Федеральное бюджетирование как дополнительный источник финансирования. Частное финансирование наряду с частным и общественным.

Модель, основанная на принципе «вытянутой руки» (arm's length principle). Характерна для Великобритании, скандинавских стран, Канады. Правительство определяет общую сумму дотаций, но не участвует в их распределении. Распоряжение финансовыми средствами специальными комитетами и группами экспертов. Их независимость от государственных структур. Понятие «вытянутой руки». Возможность финансирования культурных проектов, программ, отдельных коллективов частными лицами и организациями. Возможность использования данной модели для России.

Сильная администрация в сфере культуры на центральном уровне. Прямые расходы администрации в сфере культуры. Побуждающая и координирующая роль администрации в деятельности субъектов культурной политики на региональном и местном уровне. Распределение финансирования на основании мнений специализированных комиссий, включающих в себя экспертов и независимых специалистов.

Тема 11 Типы участия государства в культурной политике

Харизматическая политика. Поддержка со стороны государства организаций и отдельных персон, имеющих общенациональное значение и известных за пределами того государства, которое такую политику проводит;

Политика доступности. Концентрация усилий государства на обеспечении равного доступа различных категорий населения к образцам и артефактам, признанным (в силу разных причин) классическими вершинами культурной и художественной деятельности;

Политика культурного самовыражения. Признание ценной любой попытки культурной самоидентификации (местного или же профессионального сообщества, диаспоры, социальной группы или любого другого «меньшинства»). Главенствующее значение ценностей культурной коммуникации и самовыражения. Исчезновение классической культурной иерархии. Второстепенность эстетических категорий.

Аргументы в пользу государственного воздействия на культурную политику: государственное регулирование как условие обеспечения равных возможностей доступа к ценностям культуры; необходимость защиты культурного творчества от рыночных отношений; необходимость развития местной демократии. Спорность общинного характера третьего аргумента.

Инструменты государственного регулирования: правовые, организационные, финансовые, экспертные методы, профессионализация.

Англо-американская и германская модели финансирования зрелищного искусства Эрики Валь-Зигер. Её недостатки. Исследование Дж.М. Монтиасом государственного и частного финансирования организаций культуры. Выделение А.И.Глаголевым трех типов финансирования культуры в разных странах мира: романский, германский и англо-американский

Тема 12 Типология моделей культурной политики, основанная на принципах государственного финансирования сферы культуры

Государство-вдохновитель. Государство занимает умеренную позицию в отношении сферы культуры. Налоговые льготы как стимул частного и корпоративного финансирования сферы культуры через некоммерческие организации. Функционирование данной модели в США. Содействие свободного рынка развитию филантропии. Эффективность налоговых льгот в условиях модели культурной политики в США. Нестабильность политики «вдохновителя».

Государство-патрон. Государство определяет общий уровень поддержки культуры и выделяет соответствующие объемы финансирования. Посреднические организации в распределении финансовых средств как буфер между центральной властью и культурой. Великобритания как государство-патрон в сфере культуры. Создание условий для гибкого реагирования на изменения в искусстве, ориентация на культурные инновации.

Эффективность данного метода финансирования. Ориентация на данный метод международного сообщества.

Государство — архитектор. Финансирование сферы культуры в ведении Министерства культуры. Сильная сторона модели — стабильное положение деятелей культуры. Роль творческих союзов в экономическом положении деятелей культуры. Долгосрочное финансирование как причина творческой стагнации. Франция как государство-архитектор, а также СССР на ранних этапах развития.

Государство-инженер. Принимает решение о распределении финансовых средств, их получателях и контролирует целесообразность расходов посредством специальных государственных органов. Подчиненность творческих деятелей интересам государства. Огосударствление культуры как фактор культурного андеграунда. Ранее в эту группу входили все страны Восточной Европы.

Тема 13 Модели культурных политик в условиях глобализации

Понятие глобализации. Глобализация как необходимость объединения для совместного решения экономических, политических и культурных проблем. Тенденция культурной универсализации. Межкультурные связи в условиях глобализации. Формирование единого всемирного рынка, всемирной информационной открытости, появление новых информационных технологий. Попытка создания общепланетарного экономического пространства и единого мирового правопорядка. Расширению могущества мирового рынка. Объединение стран для совместного решения глобальных проблем современности.

Глобализация и унификация локальных культур. Принцип «однополярности мира». Угроза потери культурной идентичности этносов и групп. Культурная экспансия и феномен «всплеска этнической идентичности» или «этнический бум». Культурная гомогенизация как основа модели культурной политики (Франция, США). Доминантная культура и группы-толеранты. Ассимиляция как стратегия по отношению к иммигрантским культурам. Ксенофобия, фанатизм, фундаментализм, радикализм, экстремизм, терроризм как побочные результаты стратегии культурной гомогенизации в поликультурной среде.

Партикуляризм как акцент на сохранении особенностей этнокультурных групп путем их изоляции и самоизоляции. Группы-изоляты в условиях насильственной унификации. Модель культурной политики, позволяющая контролировать этнокультурные группы: модель «сепарации/сегрегации» (например, Германия, Австрия, Великобритания). Несостоятельность стратегии партикуляризма.

		<p>Недостатки универсализма и партикуляризма. Проблемы глобализации в сфере культуры: как этнокультурной группе сохранить свою идентичность на инородной территории; как титульному этносу не потерять способность к сохранению собственной идентичности и не стать лишь одной из разнородных групп в мультикультурном сообществе.</p>
2.	<p>Раздел 2</p> <p>Национальные модели культурной политики</p>	<p>Тема 2.1. Ориентиры ЮНЕСКО и международных организаций в формировании национальных моделей культурной политики</p> <p>Международные акты Юнеско универсального характера (Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Декларация тысячелетия ООН (2000).</p> <p>Конвенции, декларации по вопросам культуры, культурной политики и международного культурного сотрудничества (Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972), Декларация о международном культурном сотрудничестве (1966), Декларация Мехико (1982). Доклад ЮНЕСКО «Наше культурное разнообразие» (1996), «План действий по политике в области культуры в интересах развития (1998).</p> <p>Доклад ООН о развитии человека за 2004 г. Программы ЮНЕСКО «Всемирное наследие». Материалы Генеральной конференции ЮНЕСКО (1972). Конвенция «Об охране всемирного культурного наследия» (1972)</p> <p>В данном контексте особое значение имеет Всемирная конференция ЮНЕСКО в Мехико в 1982 г.4, на которой было сформулировано и закреплено играющее исключительную роль в культурной политике широкое понимание феномена культуры как далеко выходящего за пределы искусства. Значительным событием стала также разработка Всеобщей декларации ЮНЕСКО «О культурном разнообразии». Описанные выше процессы отражают две противоположные тенденции в сфере культурной политики: стремление к выработке единых правил, т.е. унификации процессов, с одновременным движением в направлении сохранения культурной идентичности и разнообразия форм проявления отдельных национальных культур и существующих внутри каждого из инвариантов многочисленных самобытных проявлений.</p> <p>Тема 2.2 Концептуальные основы модели культурной политики в США</p> <p>Культурный ландшафт в США. Наднациональный характер американской культуры. Синтез мировых культур как основа межкультурного диалога на американской культурной почве. Специфика политики мультикультурализма. Концепция мультикультурализма как стержень культурной политики</p>

США. Модель межкультурного синтеза и взаимовлияния различных культур.

«Плавильный котел», «плавильный тегль». Отрыв от этнических корней и погружение в унифицированный, мультинациональный плавильный котел. Плавильный котел как символ американского общества, определяющий основную особенность современной американской культуры, ее разнообразие и многоликость.

Концепция американской идентичности - «томатного супа». Культурная ассимиляция и адекватная адаптация к англо-саксонским культурным паттернам. Ее актуальность в работе с эмигрантами до 1960 г. Актуальность данных концепций в условиях определенных политических доктрин.

Этнические культуры как очаги культурного наследия народов. Влияние доминантной культуры на национальные культуры. Процесс межкультурного взаимодействия. Тенденция к «консервации», самоизоляции и замыканию внутри этнических сообществ.

Концепция «салата» как теория «культурного плюрализма». Объединение общественных групп на основе происхождения а не культуры. Современная американская культура как салат, а не плавильный котел. Кросскультурный диалог культур. Сохранение историко-культурных особенностей без их синтеза друг с другом.

Американская культура XX столетия в контексте таких понятий как «американская мечта», «американский характер», «американский дух». Идея американского образа жизни в реализации культурной политики. «Правильный вектор погружения» в доминирующую культуру в деятельности музеев, библиотек музыкальных коллективов и других учреждений культуры (конец 19-нач.20 в.).

«Культурная демократия» как результат противоречия между тенденцией к ассимиляции и тенденцией к сохранению культурного многообразия. Культурная демократия как обязанность общества в ликвидации расизма. Проблема сохранения культурного наследия этнических общностей. Мультикультурализм и «культурная война».

Тема 2.3 Роль государства США в регулировании культурных процессов

Отсутствие Министерства культуры. Роль штатов и муниципалитетов в поддержке культуры и искусства.

Перераспределение функций, связанных с культурой, между различными федеральными агентствами, такими как Национальный фонд гуманитарных наук (National Endowment for the Humanities), Национальный департамент по искусствам (National Endowment for the Arts) и т.д.

США, где изначально на одной территории объединились тысячи людей различных культур. Несмотря

	<p>на стремление к созданию национальных символов и формированию вокруг них особой символической «культурной политики», культурная политика, понимаемая европейцами как особая сфера государственного управления, появилась в США только во времена политики «нового курса» Ф.Д. Рузвельта. В основном единство американской культуры обеспечивалось консолидацией на основе одного языка и общих демократических ценностей, но не за счет культурной политики, заключавшейся в поддержке культуры со стороны государства.</p> <p>Ограниченность влияния обществ на культурную жизнь в начале XX века. Преобладание частного сектора в сфере культуры. Закон 1917 года об освобождении от части налогов (на сумму пожертвований) граждан, занимающихся благотворительностью. Стимулирование активности частных предпринимателей в области культуры. Исключение возможности диктата государства в сфере культурной политики.</p> <p>«Новый курс» президента Ф.Д. Рузвельта. Ключевая роль государства в реализации федеральных культурных программ. Попытка осуществить комплексную культурную политику в Америке на государственном уровне. Программы 1930-х годов как яркие мероприятия государства в области культурной политики. Разработка моделей децентрализованного развития сферы культуры в Федеральных программах. Параллельное усиление взаимодействия государства и частного сектора.</p> <p>Вторая мировая война как разделительная черта между культурной политикой 1930-х годов и послевоенным временем. Культурные идеи радикального толка в период «великой депрессии». Их отражение в культурных программах. «Американский образ жизни» как часть идеологической пропаганды.</p> <p>Урбанизация пригородов, формирование новых культурных условий среды обитания. Распространение коммерческой культуры в мировом масштабе. Распространение американского влияния на сферу культуры и искусства в мире. Формирование в США массового общества массового потребления с массовой культурой и нивелированными понятиями свободы, демократии и индивидуализма. «Культурный империализм». Преобладание индустрии развлечений в сфере культуры.</p> <p>Разрыв с основными принципами культурной политики 1930-х годов. Новый подход к культурной политике в 1950-е годы. Его основные черты: узкая заинтересованность в профессиональных учреждениях и акцент на частных лицах в определении направлений и приоритетов. Тенденция взаимосвязи государственных и частных учреждений культуры, заметное вмешательство государства в сферу культуры в период правления Дж. Кеннеди. Расширение системы органов, осуществляющих</p>
--	---

культурную политику под контролем федерального правительства и конгресса. Учреждение в 1965 году правительственного органа — Национального фонда искусств и гуманитарных наук. Его функции: распределение государственных субсидий, выработка рекомендательных программ в сфере культуры, участие в проведении культурной политики. Развитие сферы культурного досуга и индустрии развлечений. Уровень развития культурной составляющей как показатель качества американской цивилизации.

Роль частных филантропических фондов и спонсорских организаций в подготовке аргументов для государственной поддержки культуры и искусства. Фокусирование внимания на качестве ценностей, фигурирующих в процессе реализации культурной политики. Недопустимость снижения стандартов в культуре и искусстве. Расовая проблема в Америке 70^{-х} годов и ее влияние на реализацию культурной политики.

«Новый федерализм» как ведущая идея культурной политики в 1980^{-е} годы. Тенденция к децентрализации управления в сфере культуры, сужение масштабов вмешательства государства в духовную сферу. Предоставление широких полномочий в сфере культуры местным органам власти. Усиление позиций частных благотворительных фондов, спонсорских организаций и иных негосударственных институтов.

Ведущая роль благотворительных организаций в осуществлении культурной политики в 90^{-е} — нулевые годы. Отсутствие в США ведомства, специализирующегося на вопросах культурной политики. Культурная политика как прерогатива общественных или частных организаций и филантропических фондов.

Тема 2.4 Основные понятия европейских концепций культурной политики (4 часа)

Зарождение современных культурных политик стран Европы в 1945–1960^{-х} годах. Их ориентация на послевоенную реабилитацию материального и духовного состояния нации. Распространение базовых демократических ценностей: право на образование, свобода объединений, свобода слова, право на свободный доступ к культурным ценностям.

Формирование открытого поля взаимодействия для решения глобальных проблем экономической и социокультурной сфер. Идеи «цивилизационной миссии» культуры в мероприятиях ЮНЕСКО. Распространение влияния культуры на все слои общества как генеральная цель культурных политик европейских стран.

Формирование инструментального подхода к культурной политике. Политика в области культуры как инструмент в решении социокультурных проблем общества. Культура как образ жизни человека и общества.

Роль новых форм культурных практик и коммуникаций 1980–1990-х годов в развитии понятийного аппарата европейской культурной политики: «периферийность», «культурные индустрии», «культурные столицы», «социальная и культурная инклюзивность», «креативные индустрии», «культура для каждого».

Концепция «культурных индустрий» в британском политическом дискурсе начала 1980-х годов. Определение сектора культуры и искусства в понятиях экономической парадигмы.

Концепция децентрализации. Культура как инструмент регенерации постиндустриальных городов и промышленного сектора экономики. Ее распространение в Нидерландах, Норвегии и Великобритании.

«Кварталы культурных индустрий». Создание инвестиционной привлекательности периферийных территорий за счет развития местного рынка труда, локальной инфраструктуры, сферы сервиса и услуг.

Стратегии культурной регенерации местности (1985). Международный проект «Столица Европейской Культуры». Учет факторов экономического и социального развития регионов наравне с традиционными направлениями поддержки институтов высокой культуры (1990-е годы). Нормативное закрепление статуса понятия «культурные индустрии» Департаментом Культуры, Медиа и Спорта Великобритании (1997 г.)

«Креативные индустрии» как концептуальная основа инструментального подхода культурной политики европейских стран. Проявление креативных индустрий в обновлении городской инфраструктуры и рынка труда, создании инклюзивного социокультурного пространства, развитии местных сообществ и активизации гражданской включенности. Создание практических механизмов социокультурной адаптации населения к меняющимся условиям «ускользающего мира». Динамика развития культурных форм как фактор развития культурной политики и механизм адаптации общества и его институтов к изменениям социокультурной среды.

Тема 2.5 Концептуальные основы модели культурной политики во Франции (4 часа)

Французская модель, в которую на протяжении длительного периода в культуру вкладывались существенные государственные ресурсы. были Республиканские идеалы как ценностная основа данной политики, начиная с конца XVIII в., (в противовес господствовавшим до этого монархическим идеям) и антиклерикализм.

Франция — родина Просвещения, свободомыслия и идеологии прав человека. Вековая преемственность и последовательная культурная политика правящих кругов

(от просвещенных монархов до современных президентов). Развитие, сохранение защита культурного достояния как константа на всех этапах развития общества, независимо от политической ориентации правящей власти. Лидерство Франции в культурной политике в Европе. Уникальная роль французского государства в плане поддержки культуры, продвижения языка и французских идей за рубежом. Президент Франции как гарант и страж свободы художественного творчества. Политический вес министра культуры в условиях Пятой республики. «Культура — не товар».

Проблема расширения культурной дипломатии. Создание разветвленной системы зарубежных учреждений в 79^е годы. Закон о защите национального языка. Уникальность опыта Франции по созданию инструментов воздействия за рубежом в сфере культуры: продвижение французского языка, развитие многостороннего сотрудничества в культурной и научно-технической областях, помощь в развитии франкоязычным странам Африки и Азии, распространение аудиовизуальной продукции.

Защита национальных интересов в сфере культуры параллельно с сохранением своеобразия и европейских параметров в культурной политике Франции. Сочетание исторической преемственности и конструктивных принципов, демократический профиль французского общества как основа современной культурной политики Франции. Ограничение действия законов рынка на культуру. Культура, культурное своеобразие как важный элемент национального самосознания французов как единого народа. Язык, религия, моральные ценности, национальные святыни, территория, произведения и памятники культуры и искусства, гастрономия как неподдающиеся коммерциализации понятия.

Направленность французской модели культурной политики на сохранение национальной французской культуры, национальной самобытности и укрепление сплоченности французов. Направленность культурной политики Франции на развитие и сохранение общих духовных ценностей Европы.

Способность культурного аппарата культурной политики противостоять нашествию унифицированной коммерческой культуры из-за океана.

Тема 2.6 Модель культурной политики в Германии (4 часа)

Государственная культурная политика на федеральном и субфедеральном уровнях, муниципальная культурная политика. Федеральное правительственное агентство по делам культуры (Bundesregierung).

Федеративные традиций культурной политики Германии. Суверенитет земель после основания в 1949

	<p>году Федеративной Республики и воссоединения двух Германий в 1990 году.</p> <p>Конституционные гарантии правовой автономии земель в сфере культуры. Земельная автономия в сфере культуры выражается в ее институциональной организации. Отсутствие в Германии Министерства культуры федерального уровня. Влияние достаточно позднего создания национального государства на характер культурной политики. Дополнительные усилия по консолидации территорий с различной культурой, а также последствиями двух мировых войн.</p> <p>Необходимость переосмысления многих ценностей, и представлений в сфере взаимоотношений «старых» и «новых» граждан в XXI в. Отсутствие потребности в единой культурной политике для всей территории страны в условиях федерализма германского типа. Сложности в определении политики и в процессе ее реализации. Смена парадигмы культурной политики, переход от простой финансовой поддержки развития культуры к развитию новой «креативной экономики». Превращение культуры из дополнения к иным сферам деятельности в движущую силу развития в целом и приобретение ею самостоятельного значения как «производительной» деятельности. Формирование в 2007 году бундестагом специальной комиссии для анализа проблем культурной политики и германской культуры в целом. Отношение к культуре как фундаменту, на котором строится общество (2007). Осознание значимости культурной политики в общей политике современного государства. Понимание необходимости закрепления особого положения данной сферы деятельности в высших нормативных правовых актах стран.</p> <p>Культура не только художественное отражение реальности и двигатель креативной экономики. Участие политических сил Германии в определении и реализации культурной политики. Ориентация правых политических сил (Альтернатива для Германии) на такие понятия как народ, нация, ведущая германская культура и их противопоставление понятийному ряду мультикультурализм, глобализация, интернационализация.</p> <p>Германская культурная идентичность как ведущая культура. Культура как значимый фактор сохранения нации и ее единства. Негативное отношение к политике мультикультурализма. Культурная политика как важное структурное направление современного государственного развития. Стремление к доминированию немецкой культуры как ценностной основы общества. Тенденция отказа от образа «страны иммигрантов». Культурная политика как особая сфера государственного управления.</p> <p>Общие подходы к культурной политике:</p> <p>1.Необходимость смены конституционно-правовой парадигмы, определявшей с 1949 г. вопросы культурной</p>
--	--

политики как абсолютную прерогативу федеральных земель с минимальным участием федерального уровня. Необходимость развития кооперативного федерализма как модели организации власти и управления в сфере культуры и конструктивного взаимодействия всех федеральных земель с центром, четкого определения полномочий и функций, которые могут и должны осуществляться на федеральном уровне в рамках единой для всей страны культурной политики.

2. Культурная политика не должна ограничиваться только сферой художественной культуры, искусства, а призвана координировать деятельность гораздо более широкого спектра, включая различные отрасли формирующейся креативной экономики.

3. Необходимо формирование ценностей, отражающих тенденции развития XXI столетия. Культура не должна восприниматься как нечто застывшее и исключенное из общих процессов.

4. Включение в процесс самого широкого круга акторов и интенсивное взаимодействие различных сфер общественной жизни, в первую очередь экономики, городского развития и собственно культуры.

Источник:

<https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/5984>

Тема 2.7 Модель культурной политики в Великобритании (4 часа)

Отсутствие традиции государственного финансирования до 1940 годов. Смена позиции государства в 1945 г. Создание структуры Советов по культуре (Arts Councils). Изменения в культурной политике с приходом к власти М. Теттчер (1979). Основные аргументы в пользу поддержки культуры. Агентство «Arts and Business» (1983) как посредник. Аргументы в пользу сферы культуры для каждого участника. Основная стратегия фандрейзинга.

Новый экономический кризис в Соединенном Королевстве в 1990-е годы. Новые аргументы для бизнеса в поддержку культуры. Британская модель финансирования культуры. Ее промежуточный характер между американской и европейской моделями. Концепция спонсорства: поддержка искусства приносит пользу бизнесу. Соблюдение баланса между государственным и частным финансированием.

Структура государственного финансирования. Департамент культуры, медиа и спорта (DCMS) правительства Великобритании. Определение общей стратегии и приоритетов культурной политики.

Принципы работы: поддержка культурного разнообразия и обеспечение доступа к художественным ценностям (inclusive agenda). Основные парадигмы в деятельности

		<p>Департамента в контексте самооценности культуры.</p> <p>Необходимость стимулирования частной и корпоративной поддержки культуры; развития культурных индустрий; повышение роли культуры в возрождении городов.</p> <p>Полномочия Совета по культуре (Arts Council). Принцип «вытянутой руки». Предоставление субсидий государствам. Развитие новых художественных форм и развитие новых аудиторий. Структура Совета по культуре Англии (2003): один национальный и 9 региональных офисов. Национальная лотерея как финансовый источник. Грантовая поддержка организаций культуры со стороны Совета. Основные номинации: деятели культуры; организации культуры; гастроли. Художественная экспертиза проектов. Критерии оценки.</p> <p>Экспертизы агентства «Arts and Business». Резервные фонды Совета по культуре.</p> <p>Аргументы спонсорской поддержки организаций культуры: брендинг, маркетинг, PR, развитие персонала, социальная ответственность. Соотношение государственной поддержки и спонсорства. Налоговые и законодательные норм. Коммерческая выгода спонсорства. Типы взаимодействия бизнеса и культуры. Спорт и образование как «конкуренты сферы» культуры. Политика культурных индустрий. Понятие «Креативные индустрии» как концептуальная основа инструментального подхода культурной политики Гибкость пост-тэтчеровской культурной политики и ее значимость для современной России</p> <p>Тема 2.8 Концепция культурной политики Австралии</p> <p>В Австралии Решение культурных вопросов не на федеральном уровне, а на уровне штатов и территорий,</p> <p>Австралия как конгломерат различных рас, религий, множества культур, традиций и представлений о мире. Концепция мультикультурализма как основа регулирования культурных процессов. Мультикультурализм как модель национального развития Австралийского союза. Верховенство закона и демократические институты общества как гаранты формирования национальной идентичности. Государственная доктрина, основанная на ценностях свободы, парламентской демократии, верховенства закона, равных возможностей, межконфессионального и межкультурного диалога. Отсутствие формального закрепления культурной политики на государственном уровне.</p> <p>Первое упоминание концепции Австралии как «мультикультурного общества» министром иммиграции А. Грассби в речи «Многокультурное общество будущего» (1973). Ориентация на «этнический плюрализм».</p>
--	--	---

	<p>Утверждение права этнических групп на создание общинной жизни и сохранение своего культурного наследия при участии в общей жизни нации. Руководящие принципы для развития Австралии как сплоченного, объединенного и многокультурного государства, прописанные в Галбальском докладе (1978 г.): равные возможности для реализации своего потенциала и равный доступ к программам и услугам; возможность поддерживать свою культуру и поощрение к пониманию других. Программа «Мультикультурализм для всех австралийцев» (1983 г.)</p> <p>Развитие процесса культурного отделения Австралии от Европы, разрыв с «европейским прошлым». Австралийское движение за республику (1991). Возвращение Австралии в «цивилизационное поле Запада». Рамочный механизм координации и консолидации активности австралийцев в культурной сфере, и их фиксация в документе «Творческая нация» (1994).</p> <p>Отказ от концепции «этнического плюрализма» (1996—2007 гг.). Попытка возрождения идеалов культурного единства, ассимиляции и интеграции. Создание Национального консультативного совета по вопросам культуры (1997). Ориентация культурной политики на «наследие Великобритании и Ирландии как основу демократии Австралии», а также «особые социальные ценности», способствующие гармонии австралийского общества. Культурная проблематика начала 21 века: содержание традиционных австралийских ценностей, соотношение англо-саксонских и аборигенных компонентов культуры. Отсутствие законодательного уровня австралийских ценностей.</p> <p>Концепция мультикультурализма лейбористского правительства (2007—2010 гг.). Отмена предыдущей концепции. Политическое заявление 2011 года «Люди Австралии». Поддержка политики «культурно-разнообразной и социально сплоченной нации». Создание постоянного независимого органа Австралийский поликультурный совет. Продвижение мультикультурализма через неправительственные организации (Австралийский мультикультурный фонд, Австралийское партнерство религиозных организаций).</p> <p>Отсутствие координационного вектора развития национальной культуры в начале XXI столетия. Культурная проблематика начала 21 века: содержание традиционных австралийских ценностей, соотношение англо-саксонских и аборигенных компонентов культуры. Отсутствие законодательного уровня австралийских ценностей</p> <p>Обновленная концепция национальной культурной политики «Творческая Австралия» (2012 г.) Обтекаемость определения понятия «австралийская культура» и</p>
--	---

«австралийские ценности». Декларативный характер значимости древней культуры аборигенов для современного австралийского общества, ориентация на исключительно европейские идеалы свободы, демократии и частной собственности. Непонимание и неприятие аборигенами системы декларируемых ценностей и приоритетов австралийского общества. Направленность деятельности Национального комитета по соблюдению Дня аборигенов и островитян (создан в 1957 г.) на снижение социальной напряжённости в обществе.

Тема 2.9 Скандинавская социально ориентированная модель культурной политики (4 часа)

«Скандинавская модель» как совокупность общих черт экономического, социального и политического развития стран Северной Европы (Швеции, Финляндии, Дании, Норвегии и Исландии), а также концепций и тенденций общественного развития, включая исторические, социально-культурные особенности данного региона.

«Шведская модель», модели «североевропейской социал-демократии» как синонимы понятия «социально-ориентированная скандинавская модель культурной политики». Основные столпы модели: развитая рыночная экономика и высокие социальные гарантии. «Капитализм с социалистическим лицом». Баланс между плюсами капитализма и социализма. Цель политики: человек, его благополучие и безопасность. Минимальный уровень коррумпированности в стране. Базирование модели на партнерском взаимодействии субъектов общества, взаимосвязь между государством и третьим сектором (ассоциации, фонды, религиозные и профсоюзные организации), создание условий для проявления активности населения в сфере культуры и общественной жизни.

Внедрение инструментального подхода к культурной политике (1990-е годы). Активное инвестирование в культуру коммерческого сектора. Влияние оживления культурной деятельности на социальное и экономическое развитие страны. Концепция культуры как средства развития общества. Применение культуры для достижения целей, напрямую с ней не связанных. Социально-экономический эффект инвестиций в культуру. Определение ценности культуры ее способностью служить различным политическим целям и стратегиям, направленным на общественное развитие или решение социальных проблем. Проявление интереса к культурной деятельности партнеров из других сфер. Культура как чувствительная сфера государственного суверенитета. Проявление интереса мировым сообществом к скандинавской модели культурной политики и признание ее успешности в 2000-х годах.

Признание The Economist в 2013 году системы управления Северной Европы как наилучшей в мире.

Измерения национальной культурной политики: страновой, наднациональный (членство в ЕС), режим диалога национального и наднационального, диалог с крупнейшими странами-лидерами ЕС.

Культура как сфера государственных интересов, объединяющая основа общества, один из основных способов функционирования демократии. Комплексная партнерская система привлечения ресурсов в культуру. Профессиональные ассоциации в распределении грантов.

Процессы децентрализации, усиление тенденции к самостоятельности регионов, локальных сообществ, меньшинств и различных субкультур. Цель децентрализации - четкое распределение обязанностей между различными административными уровнями. Ориентация на обеспечение доступа к достижениям культуры всем социальным слоям на всей территории страны. Создание специальных национальных учреждений по организации театрально-музыкальных мероприятий, обмену художественными выставками и т.д. Делегирование полномочий в принятии решений региональным или местным выборным органам. Ответственность государства за основное развитие культурной политики и такие ее сферы как содержание национальных институтов культуры; международная культурная политика; сохранение историко-культурного наследия

Финансирование сферы культуры центральным правительством. Высокий уровень консенсуса и низкий уровень конфликтности культурной политики. Субординирование и финансовая зависимость национального культурного пространства от Министерств культуры. Традиция уважения к автономии лиц свободных профессий, содержанию и качеству их культурной продукции.

Культурная политика Швеции как фактор национального брендинга страны. Концепция необходимости эффективного продвижения не только продуктов и услуг, но и территорий, от небольших городов и регионов до целых стран.

Тема 2.10 Концептуальные основы модели культурной политики Японии

Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий. Гуманитарное измерение национальной культурной политики в Японии. Создание благоприятного имиджа страны за рубежом и продвижение собственных национальных интересов в мире как концепция национальной культурной политики Японии.

Конструктивизм как основа теории и практики

	<p>культурной политики Японии. Ориентация на социальные и культурные нормы и правила.</p> <p>Культурная политика Японии и глобализация. Специфика проблемы национальной идентичности. Основные направления культурной политики Японии: сохранение культурного наследия (деятельность Японии в рамках программы ЮНЕСКО «Всемирное наследие»); культурное возрождение регионов (развитие «культурной индустрии в кризисных регионах); внешняя культурная политика (формирование благоприятного имиджа Японии на мировой арене, распространение корпоративной японской культуры за рубежом.</p> <p>Сочетание работы по охране культурных и природных ценностей внутри страны и их популяризация в мире. Различия в подходах к сохранению культурных ценностей в Японии и странах Запада. Привнесение новых ценностей в культурное наследие.</p> <p>Проблема возрождения малых городов и деревень. Политика перевода экономики региона на «культурные рельсы» и развитие «бунка сангё» - культурных индустрий. Коммерциализация культуры, в том числе и народной. Переоборудование прежних производственных площадей под нужды культуры. Проблема размывания национальной и культурной идентичности. «Теория народного искусства» как идея возрождения народных ремесел. Выделение 12 основных критериев красоты.</p> <p>Внешняя культурная политика. Полномасштабный выход японской культуры на международную арену. Усиление контроля властей за деятельностью в сфере культуры. Создание новых специализированных учреждений для осуществления этой деятельности. Увеличение бюджетных ассигнований на международную культурную деятельность.</p> <p>Политическая доктрина «Эпоха культуры» (1980 г.) как воплощение японского идеала социальных отношений, отличных от западных. Утверждение на международной арене идеи культурной идентичности японцев и универсальности японских стандартов жизни для всего мира.</p> <p>Тема 2.11 Модель культурной политики Китая</p> <p>Основные тенденции культурной политики Китая в начале XXI в. Масштабная реформа культуры после XVI съезда, в 2003 г. Разделение сферы культуры на коммерческую культурную индустрию и некоммерческую культурную отрасль.</p> <p>Адаптация культурной отрасли к рыночной среде. Вхождение негосударственного капитала в сферу культуры (2005 г.). Соединение идеологической функции культурной политики с экономической составляющей. Продвижение культурной «мягкой силы» государства, повышение привлекательности китайской культуры</p>
--	--

(2007 г.).

Осознание необходимости превращения культурной индустрии в опорную отрасль экономики (2010 г.). Основные тенденции культурной политики Китая в 2002 — 2012 гг.: форсированное развитие культурной индустрии, стимулирование участия негосударственного капитала в отраслях культуры, доминирование государственных предприятий в индустрии культуры, создание единой для всего населения системы ценностей, развитие культурной «мягкой силы», продвижение культурной индустрии как опорной отрасли экономики.

Тренды культурной политики 2012-2022 гг. Ориентация культурной политики правительства Си Цзиньпина на реализацию «китайской мечты» о великом возрождении нации (2012 г.). Подъём китайской культуры и признание её величия миром как приоритет культурной политики. Региональные планы развития. Развитие прибыльной сферы туризма. Создание единой системы планирования туризма. Создание информационного поля, обеспечивающего главенство китайской точки зрения посредством китайской культурной продукции. План развития культуры и туризма на 14-ю пятилетку. Зажали культурной политики в решениях XX съезда Коммунистической партии Китая

Смена концепции «мягкой силы», направленной на формирование позитивного образа Китая концепцией наращивания «права голоса» в мировом сообществе, соответствующего возросшему потенциалу страны.

Тема 2.12 Современная модель государственной культурной политики в России

Сложность выбора концепции культурной политики в современной России. Пагубность тенденции прямого переноса модели западной культурной политики на отечественную культурную почву. Противоречивые отношения социума к культурной политике. Ориентация массового сознания и большинства работников сферы культуры на стратегию патернализма. Принципиальные отличия патерналистской концепции от рыночной или партнерской. Ориентация государства на стратегию партнерства или рыночную модель. Инновационность концепции партнерства. Ментальные сложности реализации концепции партнерства в профессиональной среде работников культуры. Отсутствие самовосприятия работников культуры как рыночных акторов.

Методологические подходы по уменьшению напряжений между указанными концепциями:

-Регионализация культурной политики как условие сосуществования патерналистской и партнерской моделей культурной политики.

-Отсутствие требования формального перехода от одной концепции к другой в условиях конкретного региона

		<p>-Отсутствие антагонистического восприятия патерналистской и партнерской моделей культурной политики.</p> <p>Негативные и позитивные стороны патерналистской и партнерской моделей. Ценностно-ориентированная модель культурной политики в РФ. Повышение роли культуры в социально-экономическом развитии страны. Создание условий для развития творческого потенциала граждан. Определение главных параметров модели культурной политики в Основах культурной политики, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г., в планах мероприятий по реализации Стратегии государственной культурной политики. Определение основных параметров государственной культурной политики на всех уровнях государственного устройства. Переход Российской Федерации на проектное управление. Создание проектного офиса «Центр культурных стратегий и проектного управления». Президентский фонд культурных инициатив.</p> <p>Финансовое обеспечение современной модели культурной политики в РФ. Встроенность национального проекта «Культура» с входящими в него федеральными проектами в программу «Развитие культуры». Переход к многоканальной системе финансирования культуры. Диверсификация источников финансирования учреждений культуры. Региональный контекст современной модели культурной политики. Цифровизация сферы культуры.</p>
--	--	---

4.4 Тематика семинарских (практических) занятий

4.4.1 Для очной формы обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Тематика семинарских (практических) занятий
1	Раздел 1 Теоретические основы современных моделей государственной культурной политики	<p>Тема 1 Концептуальный анализ категории «культурная политика»</p> <p>Тема 2 Понятия «модель культурной политики» и «концепция культурной политики»</p> <p>Тема 3 Смена парадигм как основа формирования моделей культурной политики</p> <p>Тема 4 Уровни конструирования национальной концепции культурной политики</p> <p>Тема 5 Направления культурной политики в экономически развитых странах мира в 1970-1990 гг 20 века</p> <p>Тема 6 Социостатические и социодинамические признаки характеристики государственной культурной политики</p> <p>Тема 7 Концепция моделей культурной политики М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович</p> <p>Тема 8 Модели культурной политики М. Пахтера и Ч. Лэндри</p> <p>Тема 9 Научный взгляд А. Визанда на типологизацию</p>

		<p>современных моделей культурной политики</p> <p>Тема 10 Модели культурной политики, обусловленные особенностями конкретной страны</p> <p>Тема 11 Типы участия государства в культурной политике</p> <p>Тема 12 Типология моделей культурной политики, основанная на принципах государственного финансирования сферы культуры</p> <p>Тема 13 Модели культурных политик в условиях глобализации</p>
2	Раздел 2 Национальные модели культурной политики	<p>Тема 2.1. Ориентиры ЮНЕСКО и международных организаций в формировании национальных моделей культурной политики</p> <p>Тема 2.2 Концептуальные основы модели культурной политики в США</p> <p>Тема 2.3 Роль государства США в регулировании культурных процессов</p> <p>Тема 2.4 Основные понятия европейских концепций культурной политики (4 часа)</p> <p>Тема 2.5 Концептуальные основы модели культурной политики во Франции (4 часа)</p> <p>Тема 2.6 Модель культурной политики в Германии (4 часа)</p> <p>Тема 2.7 Модель культурной политики в Великобритании (4 часа)</p> <p>Тема 2.8 Концепция культурной политики Австралии</p> <p>Тема 2.9 Скандинавская социально ориентированная модель культурной политики (4 часа)</p> <p>Тема 2.10 Концептуальные основы модели культурной политики Японии</p> <p>Тема 2.11 Модель культурной политики Китая</p> <p>Тема 2.12 Современная модель государственной культурной политики в России</p>

4.4.2 Для заочной формы обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Тематика семинарских (практических) занятий
1	Раздел 1 Теоретические основы современных моделей государственной культурной политики	<p>Тема 4 Уровни конструирования национальной концепции культурной политики</p> <p>Тема 6 Социостатические и социодинамические признаки характеристики государственной культурной политики</p> <p>Тема 7 Концепция моделей культурной политики М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович</p> <p>Тема 8 Модели культурной политики М. Пахтера и Ч. Лэндри</p> <p>Тема 9 Научный взгляд А. Визанда на типологизацию современных моделей культурной политики</p> <p>Тема 10 Модели культурной политики, обусловленные особенностями конкретной страны</p> <p>Тема 11 Типы участия государства в культурной политике</p> <p>Тема 12 Типология моделей культурной политики, основанная на принципах государственного финансирования</p>

		сферы культуры
2	Раздел 2 Национальные модели культурной политики	Тема 2.2 Концептуальные основы модели культурной политики в США Тема 2.3 Роль государства США в регулировании культурных процессов Тема 2.4 Основные понятия европейских концепций культурной политики Тема 2.5 Концептуальные основы модели культурной политики во Франции Тема 2.6 Модель культурной политики в Германии Тема 2.8 Концепция культурной политики Австралии Тема 2.10 Концептуальные основы модели культурной политики Японии Тема 2.12 Современная модель государственной культурной политики в России

5 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в форме контактной работы и самостоятельной работы обучающихся. При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, формирование и развитие профессиональных навыков.

При этом используются следующие образовательные технологии:

- традиционные формы контактной работы: занятия лекционного типа; занятия практического (семинарского) типа; групповые консультации.
- инновационные формы проведения контактной работы: интерактивные лекции; групповые дискуссии; анализ ситуаций и имитационных моделей; деловые и ролевые игры; круглый стол; студенческие научные и научно-практические конференции и т.д.

Для формирования навыков самостоятельной познавательной деятельности используются различные формы самостоятельной работы: работа с учебной литературой, выполнение внеаудиторных самостоятельных работ.

Порядок организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Институте регламентирован Положением о порядке применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ. Институт обеспечивает доступ обучающихся, независимо от места их нахождения, к электронной информационно-образовательной среде, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение образовательной программы.

Электронная информационно-образовательная среда Института обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;
- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

– взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет».

6 ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

6.1 Формы текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В процессе реализации дисциплины используются формы текущего контроля обучающихся, представленные в подразделе 4.2 настоящей программы.

Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) проводится в форме экзамена в устной форме.

6.2 Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости формируются в соответствии с используемыми формами согласно подраздела 4.2.

Типовые темы научного эссе

- 1.Мое понимание высказывания Б. Клинтона: «Холодную войну выиграл Элвис Пресли»
- 2.Почему модель культурной политики Китая представляет интерес для современной России?
- 3.Каковы общие тенденции развития моделей культурной политики в экономически развитых странах мира?

Оценивается:

- правильность употребления терминологии, обозначенной в эссе, - 1 балл (при наличии ошибок от одной и более данный критерий оценивается 0 баллов)
- наличие и обоснованность собственной точки зрения – 1 балл
- диапазон используемого информационного пространства (ссылка на не менее чем 2, источника информации: научная и/или учебная литература) – 1 балл

Типовые вопросы для устного опроса

- 1.Влияние ЮНЕСКО на формирование национальных культурных политик
- 2.Теоретико-методологические основания национальных культурных политики
- 3.Основные направления культурной политики в экономически развитых странах мира
- 4.Классификация моделей культурных политика
- 5.Модели культурной политики, основанные на принципах государственного финансирования сферы культуры
- 6.Культурная политики в условиях глобализации
- 7.Концептуальные основы модели культурной политики в США
8. Концептуальные основы модели культурной политики во Франции
- 9.Модель культурной политики в Германии (4 часа)
- 10.Модель культурной политики в Великобритании (4 часа)
- 11.Влияние модели культурной политики в Великобритании на формирование концепции культурной политики Австралии
- 12.Специфика Скандинавской социально ориентированной модели культурной политики
- 13.Концептуальные основы модели культурной политики Японии
- 14.Специфика модели культурной политики Китая

15. Современная модель культурной политики в России
16. Проявление социодинамики и социостатики в культурной политике стран третьего мира
17. Имиджевая политика в деятельности современных государств
18. Концепция креативного управления в сфере культуры
19. Позитивные и негативные черты в модели культурного национализма
20. Вызовы культурной политике в обществах начала XXI века

Типовые темы рефератов

1. Определения культурной политики у зарубежных философов и культурологов
2. Концепция Д.Адамса и А.Голдбард в контексте анимации как элемента культурной политики
3. Межстрановые различия в поведении государства по отношению к сфере культуры
4. Вызовы культурной политике в обществах начала XXI века
5. Этнические меньшинства и религиозные сообщества в формировании публичной культурной политики
6. Концепция культуры как средства развития общества
7. Концепция национально-освободительная культурной политики в странах Восточной Европы
8. Охранительная политика в сфере культуры
9. Дипломатический характер международных культурных связей
10. Роль культурной элиты в формировании политики государства в сфере культуры
11. Транснациональные корпорации (американские) в сфере индустрии развлечений.
- Риск разбалансировки рынка
12. Тенденция культурной универсализации в контексте современной глобализации
13. Мультикультурализм: ожидания и проблемы
14. Деятельность ЮНЕСКО и других международных организаций в сфере культуры.
15. Влияние идеи «американского образа жизни» на культурную политику и специфику культуры и искусства США
16. Концепция «культурных индустрий» в британском политическом дискурсе начала 1980-х годов
17. Сочетание во французской культурной политике национального фактора и направленности на общеевропейские ценности.
18. Проблемы культурной политики в объединенной Германии
19. Концепция культуры как основа развития скандинавского общества
20. Конструктивизм как основа теории и практики культурной политики Японии

6.3 Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Типовые вопросы для проведения экзамена

1. Соотношение понятий «культурная политика», «модель культурной политики», концепция культурной политики», «парадигма культурной политики»
2. Уровни конструирования национальной культурной политики
3. Направления культурной политики в экономически развитых странах мира
4. Социостатические и социодинамические признаки характеристики государственной культурной политики
5. Концепция моделей культурной политики М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович
6. Модели культурной политики М. Пахтера и Ч. Лэндри
7. Научный взгляд А. Визанда на типологизацию современных моделей культурной политики

8. Принцип финансирования как базовый критерий модели культурной политики
9. Типы участия государства в культурной политике
10. Типология моделей культурной политики, основанная на принципах государственного финансирования сферы культуры
11. Модели культурных политик в условиях глобализации
12. Ориентиры ЮНЕСКО и международных организаций в формировании национальных моделей культурной политики
13. Концептуальные основы модели культурной политики в США
14. Основные понятия европейских концепций культурной политики
15. Концептуальные основы модели культурной политики во Франции
16. Модель культурной политики в Германии
17. Модель культурной политики в Великобритании
18. Концепция культурной политики Австралии
19. Скандинавская социально ориентированная модель культурной политики
20. Концептуальные основы модели культурной политики Японии
21. Модель культурной политики Китая
22. Современная модель государственной культурной политики в России

6.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Определение степени сформированности компетенций проводится в ходе промежуточной аттестации, проводимой в форме экзамена в устном виде с учетом уровней формирования компетенции (допороговый уровень соответствует оценке «неудовлетворительно», пороговый уровень – оценке «удовлетворительно», продвинутый уровень – оценке «хорошо», высокий – оценке «отлично»).

По результатам экзамена обучающиеся получают оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Код и наименование компетенции	Код индикатора	Уровни формирования компетенции	Описание показателей и индикаторов достижения компетенции на различных этапах ее формирования
ПК - 3 Способен к обеспечению процесса реализации государственной культурной политики в деятельности учреждений социально-культурной сферы	ПК-3.1. Определяет назначение и ориентиры государственной	допороговый (неудовлетворительно)	<i>ПК-3.1. Не определяет назначение и ориентиры государственной культурной политики</i>
		пороговый (удовлетворительно)	<i>ПК-3.1. Частично определяет назначение и ориентиры государственной культурной политики</i>
		продвинутый (хорошо)	<i>ПК-3.1. В целом определяет назначение и ориентиры государственной культурной политики</i>
		высокий (отлично)	<i>ПК-3.1. Определяет назначение и ориентиры государственной культурной политики</i>

Критерии оценивания компетенций:

– высокий уровень – оценка 5 **«отлично»**: обучающийся продемонстрировал глубокое освоение программного материала, логически стройное его изложение, дискуссионность данной проблематики, умение связать теорию с возможностями ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения,

владение методиками исследований, методами проектных решений;

– *продвинутый уровень* – оценка 4 **«хорошо»**: обучающийся продемонстрировал твердые знания программного материала, умение выбирать конкретные методы решения сложных задач, но при этом допустимы несущественные неточности в ответе на вопрос и при применении теоретических положений при решении практических задач;

– *пороговый уровень* – оценка 3 **«удовлетворительно»**: обучающийся показал знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, умение решать простые задачи на основе базовых знаний и заданных алгоритмов действий, испытывать затруднения при решении практических задач;

– *допороговый уровень* – оценка 2 **«неудовлетворительно»**: обучающийся демонстрирует незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий.

6.5 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, характеризующие этапы формирования компетенций

Информацию следует представить в табличной форме.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (знания, умения), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций	Типовые контрольные задания
ПК - 3 Способен к обеспечению процесса реализации государственной культурной политики в деятельности учреждений социально-культурной сферы	ПК-3.1. Определяет назначение и ориентиры государственной	Знает: источники информации для решения поставленных задач Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации для решения поставленной задачи Владеет: основными научными подходами к	Эссе «Почему модель культурной политики Китая представляет интерес для современной России?» Типовые вопросы для устного опроса: 2,4,6,20 Рефераты: 1.2,6,7 Эссе «Мое понимание высказывания Б. Клинтона: «Холодную войну выиграл Элвис Пресли» Типовые вопросы для устного опроса: 7-17 Рефераты: 5,8,9 Эссе «Каковы общие тенденции развития моделей культурной

		анализу и обобщению информации	политики в экономически развитых странах мира?» Типовые вопросы для устного опроса: 18, 19, 20 Рефераты 11,12, 13,20

6.6 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю). Шкала оценивания

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) регламентируется «Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». Порядок проведения промежуточной аттестации включает в себя шкалу оценивания результатов промежуточной аттестации. В институте принята пятибалльная шкала оценивания, которая предусматривает оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - Москва : Инфра — М, 2008. - 49 с.

2. Стратегия национальной безопасности РФ : утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. №683 //Собрание законодательства российской Федерации. - 2016. - №1, ч.2. - Ст. 212

3. Основы государственной культурной политики : утв. Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 52 ч.1. Ст. 7753

4. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1666 //Собрание законодательства российской Федерации. - 2012. - №52. - Ст.7477.

5. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : Закон Российской Федерации : утв. Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 г. №3612-1 : ред. от 29.07.2017 //Российская газета. - 1992. - 17 нояб.; Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - №48, ч. 1. - Ст. 6723.

7.2 Основная литература

1. Каменец, А.В. Основы культурной политики : учеб. пособие для академического бакалавриата / А. В. Каменец. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва :Юрайт, 2019. - 180 с. - (Бакалавр. Академический курс).

2. Глушакова, О. В. Основы государственной культурной политики : учебное пособие / О. В. Глушакова. — Новосибирск : НГТИ, 2022. — 276 с. — ISBN 978-5-6045539-6-1.— Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/342338> (дата обращения: 04.06.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Основы государственной культурной политики Российской Федерации : учебное пособие / В. С. Толстиков, Е. В. Тищенко, Н. С. Королёв, А. Н. Терехов ; под редакцией В. С. Толстикова. — Челябинск : ЧГИК, 2020. — 223 с. — ISBN 978-5-94839-725-2.— Текст :

электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/262103> (дата обращения: 04.06.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.3 Дополнительная литература:

1.Басалаева, О. Г. Основы государственной культурной политики Российской Федерации : учебно-методическое пособие / О. Г. Басалаева, Т. А. Волкова, Е. В. Паничкина. — Кемерово : КемГИК, 2019. — 170 с. — ISBN 978-5-8154-0465-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/156963> (дата обращения: 04.05.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2.Паничкина, Е.В. Государственная стратегия регионального развития Российской Федерации: социальная, культурная, национальная политика / Е.В. Паничкина ; Министерство культуры Российской Федерации, Кемеровский государственный институт культуры, Социально-гуманитарный институт, Кафедра философии и др. — Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2017. — 138 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=487712>

3.Паничкина, Е. В. Основы государственной культурной политики Российской Федерации: практикум для обучающихся по направлениям подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», профиль «Культурный туризм и экскурсионная деятельность», 43.03.02 «Туризм», профиль «Организация и управление туроператорской и турагентской деятельностью», квалификация (степень) выпускника: бакалавр : учебное пособие / Е. В. Паничкина. — Кемерово : КемГИК, 2020. — 44 с. — ISBN 978-5-8154-0572-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/250691> (дата обращения: 04.05.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.Основы культурной политики : [16+] / под ред. В.Н. Грузкова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». — Ставрополь : СКФУ, 2017. — 198 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483753>

5.Полякова, М.А. Культурное наследие России. История охраны и современное состояние : учебное пособие / М. А. Полякова. - М. : РГГУ, 2015. - 388с.

7.5 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональные базы данных, информационные справочные системы

1.Справочно-правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru>, свободный.

2.Центр раскрытия корпоративной информации [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.e-disclosure.ru>, свободный.

8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ОСНАЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для	Основное оборудование:

<p>проведения занятий лекционного типа, занятий лабораторного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 52.</p> <p><i>683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная д. 4, 65,7 кв. м., № 52</i></p>	<p>специализированная мебель учебная; проектор, экран; эксклюзивная документ камера; доска аудиторная, кушетка, манекен/симулятор, демонстрационные материалы,</p> <p>моноблок AQUARIUS с выходом в сеть Интернет и доступом к ЭБС – 20 шт.; компьютер QUARIUS с выходом в сеть Интернет и доступом к ЭБС – 1 шт.; МФУ – 1 шт.; интерактивная панель Lumien – 1 шт.; комплект учебного оборудования типовой «Криптографические системы» – 1 шт.; типовой комплект учебного оборудования «Сетевая безопасность» SECURITY – 1 шт.; доска подвижная маркерно/меловая – 1 шт.</p> <p><u>Используемое ПО:</u> Microsoft Windows 10 (Лицензия ООО «Софистика» № 324 от 20.12.2018); Microsoft Office (Лицензия ООО «Софистика» № 324 от 20.12.2018); Антивирус Касперский (Лицензия № 0746B44B-A287-49F3-A1D7-77761279BB3E).</p> <p>GIMP; 7-ZIP; Anaconda; Google Chrome; Kdenlive; MySQL Workbench; Mobirise4; Firefox; NetEmul; ProjectLibre; Python; Ramus Educational; Scilab; TexLive; TexMaker; Acrobat Reader; Qt Designer; Corvid EVAL; DBeaver; Dev-C++; PostgreSQL; Visual Studio; Yandex; КОМПАС-3D LT</p>
--	---

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

9.1 Организация самостоятельной работы по изучению дисциплины (модуля)

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу обучающегося во время контактной работы с преподавателем, выполнение контрольных мероприятий и внеаудиторную самостоятельную работу.

Аудиторная самостоятельная работа обучающихся выполняется на учебных практических, семинарских, индивидуальных занятиях под непосредственным руководством и контролем преподавателя;

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся выполняется без участия преподавателя. К ней относится: подготовка к аудиторным занятиям, включая лекции, семинары, дискуссии и т.д.; выполнение тестовых заданий с использованием интернет-тренажеров, выполнение курсовых работ; подготовка рефератов, докладов, обзоров и других видов письменных работ; подготовке к участию в научных мероприятиях, конкурсах и т.д.

При подготовке к учебным занятиям обучающемуся следует использовать учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля), приведенное в настоящей программе.

Организация самостоятельной работы обучающихся по дисциплине осуществляется в соответствии с «Положением о самостоятельной работе обучающихся».

Учебно-методическое обеспечение определенных видов самостоятельной работы обучающихся включает:

-методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся;

- методические рекомендации по выполнению курсовых работ;
- методические рекомендации по выполнению контрольных работ;
- методические рекомендации по выполнению реферата;
- перечень заданий при подготовке к текущему контролю и промежуточной аттестации;
- иные материалы.

9.2 Организация изучения дисциплины (модуля) для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Учебный процесс по дисциплине строится на компетентностно-ориентированном и индивидуально-дифференцированном подходе, с учетом особенностей заболевания и психофизического развития, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, на основе рабочей программы учебной дисциплины, адаптированной при необходимости для обучения указанных обучающихся. Присутствует доступная среда, достаточная для обеспечения возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в здание (пандусы и другие устройства и приспособления), на первом этаже главного корпуса, без перепада высот от уровня входа находится научная библиотека.

В период обучения институт обеспечивает специальные условия для лиц с ограниченными возможностями здоровья:

1) по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме с учетом их особых потребностей справочной информации о расписании учебных занятий;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

2) по слуху:

- дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной;
- обеспечение надлежащими звуковыми и визуальными средствами воспроизведения информации;

3) для имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения: расширенные дверные проемы и другие приспособления.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут обучаться совместно с другими в группах или, при необходимости, по индивидуальному учебному плану.

При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа при прохождении промежуточной аттестации.

