

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ребковец Ольга Александровна

Должность: И.о. ректора

Дата подписания: 2019.03.02 10:55:43.05

Уникальный программный ключ:

e789ec8739030382afc5ebff702928adf1af5cfb

ОПОП

Рабочая программа

подготовки

профили подготовки

СМК-РПД-В1.П2-2019

Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры русской филологии
«30» апреля 2019 г., протокол № 5
Завкафедрой И.С. Янченкова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01.03 Русская диалектология

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки: «Русский язык» и «Литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Курс: 1

Семестр: 2

Зачет: 2 семестр

Год начала подготовки (по учебному плану) 2019 - 2021

Петропавловск-Камчатский 2019 г.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 года № 125.

Разработчик:
доцент кафедры русской филологии О.В. Малоземлина

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа
7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)
8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
11. Материально-техническая база

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»		

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование представления о богатстве русского языка, проявляющемся во множестве вариативных элементов фонетики и грамматики диалектного языка, разнообразии лексического запаса диалектов, многочисленности частных диалектных систем.

Задачи изучения дисциплины:

- ознакомление обучающихся с конкретным языковым материалом: современными русскими наречиями, диалектными зонами, группами говоров и системами отдельных говоров в общей системе русского диалектного языка;
- закрепление навыков транскрибирования диалектных текстов, комплексного анализа диалектного текста, лексикографической обработки диалектного материала;
- формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Б1.В.01.03 Блок 1. Дисциплины (модули). Часть, формируемая участниками образовательных отношений (вариативная часть). Студенты на живом конкретном многообразном языковом материале углубляют знания, полученные при изучении курса «Введение в языкознание». Дисциплина подготавливает студента к усвоению курса «Историческая грамматика». В процессе изучения диалектологии студенты должны усвоить, что диалектные различия отражают разные этапы развития русского языка, определяемые условиями его функционирования на огромной территории. Курс русской диалектологии связан также с дисциплинами современного русского языка, курсами «Старославянский язык», «История русского литературного языка». Студенты должны уяснить, как менялось соотношение диалектов и литературного языка в различные эпохи, понимать отношения между ними в настоящее время. До изучения дисциплины студенты должны овладеть основными теоретическими понятиями языкознания, фонетики, лексикологии. Изучение курса русской диалектологии предваряет прохождение учебной диалектологической практики.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки:

Универсальная компетенция (УК), установленная ФГОС ВО, и индикаторы ее достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском	УК 5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК 5.2. Демонстрирует уважительное

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

	контекстах	отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения. УК 5.3. Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учётом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.
--	------------	--

Общепрофессиональная компетенция (ОПК), установленные ФГОС ВО, и индикаторы ее достижения:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК 8.1. Использует специальные научные знания (по профилю) в урочной и внеурочной деятельности, дополнительном образовании обучающихся. ОПК 8.2. Использует современные, в том числе интерактивные, формы и методы образовательной и воспитательной работы для осуществления проектной деятельности обучающихся, проведения лабораторных экспериментов, экскурсионной работы, полевой практики и т.п.

Профессиональные компетенции (ПК), сформированные на основе профессиональных стандартов:

Задача ПД	Объект или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
		ПК-2. Способен интерпретировать произведения фольклора как феномена национально-духовной культуры народа	ПК 2.1. Демонстрирует знания законов формирования архаического сознания; основных принципов создания и бытования фольклорных произведений; системы фольклорных жанров; специфики поэтики фольклорных произведений. ПК 2.2. Осуществляет жанровую дифференциацию фольклорных произведений; анализирует фольклорный текст и понимает его поэтологическую специфику. ПК 2.3 .Работает с вариантами

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

			фольклорного текста.
		ПК-4. Готов к лингвистическому анализу текстов с учетом знаний об уровневой системе русского языка и ее единицах в единстве их содержания, формы и функции	ПК 4.1. Демонстрирует знания понятий языка и языковой системы; основных языковых единиц и их признаков; функций языковых единиц; структуры лингвистического анализа. ПК 4.2. Осуществляет анализ текста и содержащихся в нем языковых фактов в семантическом, структурном и функциональном аспекте. ПК 4.3. Применяет навыки комплексного лингвистического анализа текста; навыки анализа отдельных языковых единиц, их структуры, семантики и функций в тексте.
		ПК-5. Способен к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка	ПК 5.1. Демонстрирует знания истории формирования лексической, фонетической и грамматической систем русского языка; основных законов и вызванных ими процессов в развитии языка с точки зрения их относительной хронологии, а также результатов этих процессов. ПК 5.2. Объясняет языковые факты с исторической точки зрения. ПК 5.3. Анализирует языковые единицы разных уровней языковой системы в синхронном и диахроническом аспектах.
		ПК-6. Владеет приемами анализа текстов различных видов и жанров в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса	ПК 6.1. Демонстрирует знания основных понятий и особенностей филологического, стилистического и эстетического анализа текста разных родов, видов и жанров; признаков и свойств текста; текстовых категорий; текстообразующей роли языковых единиц разных уровней; современных научных подходов к изучению и исследованию текста. ПК 6.2. Определяет тип и специфику текста; анализирует тексты разных видов и определяет методы и приемы анализа текста с учетом его родового и жанрово-видового своеобразия, выделяет и анализирует основные текстовые категории и квалифицирует языковые средства их репрезентации, анализирует эпические, драматические и лирические произведения с учетом эпохи, принадлежности их к тому или иному литературному направлению и с учетом специфики творческой индивидуальности автора. ПК 6.3. Демонстрирует навыки комплексного филологического, стилистического и эстетического анализа текста; навыки интерпретации текстового пространства и объяснения зависимости отбора автором конкретных языковых средств в тексте.

4. Содержание дисциплины

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Курс состоит из аудиторной работы: 6 лекционных (12 часов) и 7 (14 часов) практических занятий (всего 26 часов контактной работы); 46 часов отведено на самостоятельную работу студента.

Содержание (основные разделы): Диалекты в системе общенародного языка. Диалектное членение русского языка. Взаимодействие диалектов и литературного языка. Методы изучения диалектов. Фонетические особенности народных говоров. Грамматические особенности народных говоров. Лексические особенности народных говоров. Камчатские говоры. Диалектная лексикография. Лингвистическая география.

Содержание дисциплины «Русская диалектология» подразумевает освоение студентами четырех разделов, основной объем учебного материала которых изучается ими в рамках лекционных и практических занятий, а также во время выполнения различных видов самостоятельной работы.

Раздел 1. Предмет и основные понятия диалектологии

1.1 Диалекты в системе общенародного языка

Структура общенародного языка (литературный язык, его письменная и устная формы; просторечие; понятие полудиалекта; социальные диалекты; диалект). Русский язык в его наречиях и говорах (диалектный язык; структура междиалектного соответствия; противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия; сосуществование различных членов междиалектного соответствия в одном говоре; диалекты – богатство русского языка). Связь диалектологии с другими науками (диалектология и история языка; диалектология и этимология; диалектология и топонимика; диалектология и фольклористика; применение диалектологии в преподавании языка и в практической работе по культуре речи; диалектология и исторические науки).

1.2 Диалектное членение русского языка

Три типа лингво-территориальных единиц: наречия, диалектные зоны, группы говоров. Камчатское наречие (история формирования, основные этапы изучения, современное состояние; фонетические, грамматические, словообразовательные особенности; лексика; перспективы изучения).

1.3 Взаимодействие диалектов и литературного языка

Взаимоотношение между русским литературным языком и диалектами в различные эпохи. Влияние литературного языка на язык диалектный (заимствования из литературного языка как основной источник изменений лексического состава русских народных говоров).

1.4 Методы изучения диалектов

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Основные методы изучения диалектного языка (психолингвистический метод; лексикографический метод; лингвогеографический метод; сравнительно-исторический метод; сравнительно-сопоставительный метод; описательно-аналитический метод; метод статистического анализа; метод комплексного анализа).

Раздел 2 Диалектная фонетика

2.1 Диалектные различия в области вокализма

Различия в составе гласных фонем, гласные 1-го предударного слога после твердых согласных: оканье, аканье; гласные 1-го предударного слога после мягких согласных: еканье, еканье, иканье, яканье, типы яканья; гласные 2-го предударного и заударных слогов.

2.2 Диалектные различия в области консонантизма

Характер диалектных различий в области консонантизма (глухие и звонкие заднеязычные фонемы; аффрикаты; долгие шипящие и их соответствия; глухие и звонкие согласные; твердые и мягкие согласные; результаты ассимиляции согласных по мягкости, по способу образования, по глухости; результаты диссимиляции согласных).

Раздел 3. Диалектная грамматика

3.1 Диалектные различия в морфологии

Диалектные различия в морфологии. Имя существительное (склонение существительных; нерегулярные типы склонения; диалектные различия в склонении существительных множественного числа). Личные и возвратные местоимения (падежные окончания; система противопоставления падежных форм). Имя прилагательное и неличные местоимения (диалектные различия в формах словоизменения, в окончаниях отдельных форм; диалектные различия в построении парадигмы среднего рода и множественного числа; диалектные различия в образовании сравнительной формы прилагательных; особенности склонения неличных местоимений). Имя числительное (диалектные различия в склонении числительных). Глагол (диалектные различия в количестве разрядов и их словарном наполнении; диалектные различия в формах времени; возвратные глаголы; различия в наличии или отсутствии возвратного постфикса). Причастие и деепричастие.

3.2 Специфика диалектного синтаксиса

Словосочетание (типы словосочетаний, являющиеся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров; диалектные различия в области функционирования словосочетаний). Предложение (типы предложений, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров; различительные диалектные явления в области сложного предложения; категория перфекта в русских говорах).

Раздел 4. Диалектная лексикология и лексикография

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

4.1 Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология

Характер диалектных различий русского языка в области лексики. Лексическое богатство русских говоров. Особенности функционально-стилевой дифференциации современного диалектного словаря. Диалектная фразеология (семантика фразеологических оборотов; структура и синтаксические связи диалектных фразеологизмов; фразеологизмы как источник сведений по истории народа; источники фразеологии; диалектная и литературная фразеология; новое в фразеологии современных говоров). Лингвистическая география. Диалектологический атлас русского языка; его теоретические основы. Лексикография. Характеристика основных типов русских диалектных словарей.

4.2 Камчатские говоры:

история формирования, этапы изучения, современное состояние

Историю формирования камчатских говоров, этапы их изучения лингвистами. Фонетические, грамматические и лексические особенности говоров Камчатки. Основные лингвистические исследования, в которых представлен региональный диалектный материал. Перспективы изучения камчатских говоров. «Словарь русского камчатского наречия» К.М. Браславца. Камчатский областной словарь.

4.3 Комплексный анализ диалектного текста

Комплексный лингвистический анализ диалектного текста с последующим определением наречия русского языка, к которому относится говор, отраженный в конкретном тексте.

5. Тематическое планирование

1. Дисциплина

Индекс по ФГОС, Наименование: **Б1.В.01.03, Русская диалектология**

2. Направление подготовки (специальность)

Шифр по ФГОС, Наименование **44.03.05, «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Русский язык» и «Литература»**

3. Группа

Шифр группы, курс, семестр **РУб-19, 1 курс, 2 семестр**

4. Преподаватель

Фамилия Имя Отчество, должность, кафедра **Малоземлина Оксана Владимировна, доцент кафедры русской филологии**

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Лабораторные	Сам. работа	Всего, часов
1	Предмет и основные понятия диалектологии	2	0	0	16	18
2	Диалектная фонетика	4	4	0	4	12

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

3	Диалектная грамматика	4	4	0	14	22
4	Диалектная лексикология и лексикография	2	6	0	12	20
	Всего	12	14	0	46	72

**Тематический план
Модуль 1**

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Предмет и основные понятия диалектологии. Связь диалектологии с другими науками	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
	Самостоятельная работа		
1	Диалектное членение русского языка	4	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
2	Начальный этап истории русской диалектологии (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, В.И. Даль)	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
3	Труды И.И. Срезневского и А.А. Потебни и их значение в истории отечественной диалектологии	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
4	М.А. Колосов и А.И. Соболевский как исследователи русских диалектов	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
5	Методы диалектологических исследований в трудах Д.К. Зеленина и А.А. Шахматова	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
6	Диалектные материалы Е.Ф. Будде, Чернышова, О. Брока	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
7	Изучение русских диалектов в 20 века. Деятельность Н.Н. Дуроново, Н.Н. Соколова, Д.Н. Ушакова	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6

Модуль 2

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

2	Диалектные различия в области вокализма	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
3	Диалектные различия в области консонантизма	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
Практические занятия (семинары)			
1	Диалектные различия в области вокализма	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
2	Диалектные различия в области консонантизма	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
Самостоятельная работа			
8	Система вокализма диалектного языка	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
9	Система консонантизма диалектного языка	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6

Модуль 3

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
4	Диалектные различия в морфологии	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
5	Специфика диалектного синтаксиса	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
Практические занятия (семинары)			
3	Диалектные различия в морфологии (имя существительное, имя прилагательное и местоимение)	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
4	Диалектные различия в морфологии (имя числительное, глагол, причастие и деепричастие)	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
Самостоятельная работа			
10	Части речи в морфологической системе диалектного языка	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
11	Современные морфологические процессы в русских говорах	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
12	Категория перфекта в русских говорах	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

13	Типы словосочетаний, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
14	Область функционирования словосочетаний	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
15	Типы предложений, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
16	Различительные диалектные явления в области сложного предложения	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6

Модуль 4

№ тем	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
6	Диалектные различия в области лексики	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
	Практические занятия (семинары)		
5	Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
6	Камчатские говоры: история формирования, этапы изучения, современное состояние	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
7	Комплексный анализ диалектного текста	2	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
	Самостоятельная работа		
17	Диалектная лексикография	4	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6
18	Камчатские говоры, история их формирования. Основные лингвистические исследования, выполненные на региональном материале	8	УК-5; ОПК-8; ПК-2; ПК-4; ПК-5; ПК-6

6. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Русская диалектология» включает две составные части: самостоятельную аудиторную работу и самостоятельную внеаудиторную работу.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Самостоятельная аудиторная работа включает выступление по вопросам практических (семинарских) занятий, выполнение практических заданий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- изучение тем, вынесенных на самостоятельное освоение;
- работа со словарями и справочной литературой.
- аналитическая обработка текста (конспектирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- подготовка сообщений по вопросам практических занятий;
- выполнение упражнений;
- лингвистический анализ языкового диалектного материала;
- подготовка проектов-презентаций на тему «Камчатские говоры: история формирования, этапы изучения, современное состояние».

6.1. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1

Диалектные различия в области вокализма (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Ударный вокализм (сильная позиция для гласных фонем во всех говорах; различия в составе гласных фонем).
2. Безударный вокализм (оканье, аканье, яканье, еканье, еканье, иканье).

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнения 15, 19, 26 из учебного пособия для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 2. Определите, как будут произноситься приведенные ниже слова в говорах с разными типами предударного вокализма:

Тип безударного вокализма	Типы произношения				
	<i>река</i>	<i>береза</i>	<i>пятак</i>	<i>зима</i>	<i>любить</i>
еканье					
еканье					
иканье					
яканье					

Рекомендуемые источники информации¹.

¹ При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется в качестве источников информации использовать литературу, указанную в разделе 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Практическое занятие № 2

Диалектные различия в области консонантизма (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Диалектные различия, связанные с составом согласных фонем, их противопоставлением по разным дифференциальным признакам, функциональной нагрузкой фонем и их звуковым обликом.
2. Глухие и звонкие заднеязычные фонемы. Твердые и мягкие заднеязычные фонемы.
3. Фонемы <ф>, <ф'>: звуки на их месте в говорах, не знающих этих фонем.
4. Фонемы <л>, <л'>: звуки на их месте в разных позициях.
5. Аффрикатy ц, ч. Цоканье, его разновидности и пути утраты.
6. Фонемы <ш>, <ж>; звуки на их месте.
7. Долгие шипящие и их соответствия.
8. Фонемы <р>, <р'>; звуки на их месте.
9. Корреляция согласных по глухости / звонкости.
10. Корреляция согласных по твердости / мягкости.
11. Преобразование сочетаний согласных.

Практические задания:

Задание 1. Выполните упражнения 54, 61, 75, 78 из учебного пособия для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Задание 2. Как будут произноситься приведенные ниже слова в севернорусских и южнорусских говорах:

гром, гуси, старик, кругом, богатство, хватит, луг, лук, стук, в город, барак, овраг?

Задание 3. Запишите в транскрипции, как будут произноситься приведенные слова в говорах, где отсутствуют фонемы /ф/ и /ф'/:

фамилия, фартук, тиф, фунт, кофта, штрафуют, фронт, Фенька, Фрося, февраль, фонарь, конфеты.

Практическое занятие № 3

Диалектные различия в морфологии (имя существительное, имя прилагательное и местоимение) (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Склонение существительных в единственном числе. Типы склонения существительных.
2. Склонение существительных во множественном числе.
3. Склонение прилагательных в единственном и множественном числе. Стяженные окончания прилагательных. Формы сравнительной степени.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

4. Склонение личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного местоимения в единственном числе. Формы местоимения 3-го лица.

Практические задания:

Задание 1. Охарактеризуйте особенности склонения существительных в следующих примерах из русских говоров:

- на этой шишоки, на руки, ф той-то избы, на той стороны;
- из этово глазу, от пожара, около дому-то, ф том дому, на суду;
- к ночи, на пече, на меле, в жизне-то, на лошаде.

Задание 2. Выполните упражнения 106, 114, 141 из учебного пособия для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Практическое занятие № 4
Диалектные различия в морфологии
(числительное, глагол, причастие и деепричастие) (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Группы числительных, выделяемые в зависимости от типа склонения. Форма творительного падежа. Сближение склонения числительных *пять, шесть* и т.п. со склонением числительных *два, три, четыре*.
2. Формообразовательные разряды глаголов, свойственные всем говорам (обязательные) или только их части (необязательные). Переход глаголов из необязательных разрядов в обязательные. Формы инфинитива. Формы настоящего времени. Сложные формы прошедшего времени – перфекта и плюсквамперфекта. Формы повелительного наклонения.
3. Причастия и деепричастия. Суффиксы причастий и особенности их распределения. Образование деепричастий от возвратных глаголов.

Практические задания:

Задание. Выполните упражнения 161, 201, 203 из учебного пособия для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Практическое занятие № 5
Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Лексика диалектов в ее соотношении с лексикой других разновидностей русского языка: лексика общерусская и территориально ограниченная, входящая или не входящая в словарный состав литературного языка и / или просторечия.
2. Диалектная лексика с точки зрения широты территориального распространения.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»		

3. Различительные признаки (плана выражения и плана содержания) соотносительных членов лексико-семантических диалектных различий.
4. Диалектная лексика с точки зрения функционально-стилистической принадлежности и экспрессивной окраски.
5. Диалектная лексика с точки зрения ее происхождения.
6. Системные отношения в лексике говоров.
7. Своеобразие диалектных фразеологизмов в лексическом составе, грамматических особенностях и значении.

Практические задания:

Задание. Выполните упражнения 249, 250, 253, 256, 263 из учебного пособия для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой.

Практическое занятие № 6

Камчатские говоры:

история формирования, этапы изучения, современное состояние (2 часа)

Теоретические вопросы:

1. Исторические сведения о коренном населении полуострова.
2. Понятие о камчатских говорах, история их формирования.
3. Особенности фонетической системы камчатских говоров.
4. Особенности грамматической системы камчатских говоров.
5. Лексическая система камчатских говоров.

Практическое задание:

Подготовьте индивидуальные проекты-презентации по *теоретическим вопросам* практического занятия (см. выше). Приготовьтесь к публичной (аудиторной) защите проектов. Возможна коллективная работа (с разделением на микрогруппы по 2-3 человека).

Практическое занятие № 7

Комплексный анализ диалектного текста (2 часа)

Практическое задание:

- сделайте комплексный анализ диалектного текста по следующему плану:

I. Лексические особенности говора

1. Выпишите из текста все диалектные слова, истолкуйте их значения, распределите по 2 группам: 1) диалектные слова с общерусским корнем; 2) диалектные слова с необщерусским корнем.
2. Выпишите из текста общерусские слова с диалектным значением, сравните это значение с толковым словарем, истолкуйте это значение. Как Вы считаете, это синонимия или омонимия, мотивируйте свой ответ.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

II. Фонетические особенности говора

Проанализируйте ударные гласные в тексте:

определите, сколько гласных фонем под ударением употребляется в говоре; отличается ли данный говор от литературного языка по составу гласных фонем

какой звук произносится на месте этимологического ъ (ять). Наблюдаются ли колебания в произношении звуков на месте этимологического ъ (ять)?

употребляются ли дифтонги [ou], [yo], [ue] ([uэ]) в соответствии с литературными [o], [e] ([э])?

наблюдается ли переход [a] между мягкими согласными в [e] ([э])?

наблюдается ли переход [e] ([э]) в [o] перед твердыми согласными?

Проанализируйте безударные гласные в первом предударном слоге:

- отметьте, что свойственно говору – оканье или аканье;
- определите тип оканья (полное или неполное); выпишите все слова, отражающие это явление;
- определите тип аканья (диссимилятивное или недиссимилятивное); выпишите все слова, отражающие это явление;
- отметьте, что представлено в говоре после мягких согласных – яканье, иканье, еканье, еканье; выпишите все слова, отражающие эти явления.

Отметьте особенности произношения гласных в других безударных позициях.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [к], [г] и [х] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [в], [в'] и [ф], [ф'] в говоре. Наблюдается ли чередование этих звуков с [х], [хв]. Выпишите все примеры чередований, отличных от литературного языка.

Отметьте, встречаются ли случаи отвердения конечных губных звуков ([в], [ф], [б], [н], [м])? Выпишите все примеры.

Охарактеризуйте качество произношения аффрикат [ч'] и [ц] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласных звуков [ш], [ж], [ш'] и [ж'] в говоре. Выпишите все примеры произношения, отличного от литературного языка.

Охарактеризуйте качество произношения согласного [л]. В какие чередования включен этот звук? отмечается ли произношение звука [l] в говоре?

Отметьте, встречаются ли в тексте случаи выпадения звука [j] между гласными? Выпишите примеры и укажите грамматические формы.

Охарактеризуйте качество произношения сочетаний [ст] и [с'т'] на конце слова?

Отметьте, если в тексте случаи немотивированного отвердения, оглушения или озвончения согласных? Выпишите все примеры.

Выпишите из текста все отличные от литературного языка случаи произношения отдельных согласных и групп согласных.

III. Морфологические особенности говора

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

1. Отметьте, есть ли факты, свидетельствующие о тенденции к утрате среднего рода (формы согласования, мена окончания).
2. Сравните окончания существительных 1-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
3. Сравните окончания существительных 2-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
4. Сравните окончания существительных 3-го склонения в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
5. Сравните окончания существительных во множественном числе в говоре с литературным языком. Выпишите все формы с отличными от литературного языка окончаниями; укажите падеж.
6. Сравните основы и окончания личных местоимений и возвратного местоимения *себя* в говоре с литературным языком. Выпишите все отличные от литературных формы; укажите грамматическую форму.
7. Сравните с литературным языком основу местоимения *тот*. Выпишите случаи различий, укажите грамматическую форму.
8. Сравните окончания прилагательных в тексте и литературном языке. Выпишите все случаи различий и укажите грамматическую форму.
9. Укажите, есть ли в тексте диалектные формы сравнительной степени прилагательных и наречий.
10. Выпишите все отличные от литературного языка формы глаголов, укажите грамматическую форму. Обратите внимание на употребление возвратных глаголов, форм 3-го лица, прошедшего времени, инфинитива, повелительного наклонения.
11. Сравните причастия и деепричастия в тексте с литературным языком. Выпишите все диалектные формы.
12. Сравните числительные в тексте с литературным языком, выпишите все диалектные формы, укажите грамматическую форму.

IV. Синтаксические особенности говора

1. Отметьте, есть ли в тексте отличное от литературного языка согласование и управление. Выпишите все примеры.
2. Сравните употребление предлогов в тексте и литературном языке. Выпишите все случаи различий.
3. Обратите внимание на координацию в числе и роде между подлежащим и сказуемым. Выпишите все примеры отличий от литературного языка.
4. Отметьте случаи употребления в тексте деепричастий в роли сказуемых. Выпишите все примеры.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

5. Укажите, имеются ли в тексте постпозитивные частицы *-от, -та, -то, -ту, -те, -ти* и другие. Отметьте, согласуются ли они со словами и каким образом. Выпишите все примеры.

На основании проделанного анализа определите, к какому наречию русского языка относится говор, отраженный в предложенном Вам тексте. Приведите доказательства.

Тексты для анализа

- Вариант 1². Текст I³.
- Вариант 2. Текст V.
- Вариант 3. Текст VIII.
- Вариант 4. Текст IX.
- Вариант 5. Текст XI.
- Вариант 6. Текст XII.
- Вариант 7. Текст XIV.
- Вариант 8. Текст XV.
- Вариант 9. Текст XVIII.
- Вариант 10. Текст XIX.
- Вариант 11. Текст XX.
- Вариант 12. Текст XXI.
- Вариант 13. Текст XXII.
- Вариант 14. Текст XXIII.
- Вариант 15. Текст XXIV.
- Вариант 16. Текст XXV.
- Вариант 17. Текст XXVIII.
- Вариант 18. Текст XXX.
- Вариант 19. Текст XXXI.
- Вариант 20. Текст XXXIV.

6.2 Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Русская диалектология» предполагает обязательные самостоятельные занятия обучающихся по заданию преподавателя (выполнение студентами текущих учебных заданий во внеаудиторное время – дома, в читальных залах, кабинете русского языка КамГУ им. Витуса Беринга и т.д.).

Виды заданий для самостоятельной работы определяются главной целью рабочей программы и особенностью контингента обучающихся и в связи с этим могут изменяться и дополняться по усмотрению преподавателя.

Методические рекомендации по различным видам самостоятельной работы студентов

² Варианты распределяются преподавателем на практическом занятии № 1.

³ Тексты для комплексного анализа представлены в учебном пособии для практических занятий «Русская диалектология» под ред. Е.А. Нефедовой (с. 130–151).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

При выполнении различных видов самостоятельной работы студентам рекомендуется в качестве основных источников информации использовать литературу, указанную в разделе 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение.

Выполнение конспектов

1. Необходимо внимательно прочесть материал, предлагаемый для конспекта. Это позволит вам определить тип текста, его особенности, сложности, терминологию.
2. Необходимо прочесть текст повторно, но теперь уже анализируя во время чтения. Ваша задача – определить главное в тексте, расположить информацию в нужной последовательности. Отметьте для себя основные мысли – тезисы, которые можно записать и как цитаты, используя способы цитирования. Не забудьте указать ссылку на источник цитирования и автора.
3. Структурируйте свой конспект: необходимо выделение заголовков, подзаголовков, выводов, не забывайте отделять одну тему от другой графически. Соблюдайте абзацы при написании отдельных параграфов или пунктов плана. Важные составляющие конспекта можно заключить в рамки.
В конспектировании можно использовать условные обозначения и сокращения, которые намного облегчают работу. Если вы пользуетесь сокращениями, в конце тетради отмечайте их.
4. Важное правило: постарайтесь сфокусировать внимание на самых необходимых словах, все второстепенные не употребляйте, тогда не потеряете и главную мысль.

Тема № 1. Диалектное членение русского языка

По данной теме предполагается составление карты «Наречия русского языка».

Задание: изучите литературу по теме, составьте карту «Наречия русского языка», обозначив на ней границы наречий русского языка с указанием основных городов Российской Федерации и Ближнего зарубежья, а также отметив графически межзональные говоры наречий русского языка.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в области вокализма».

Тема № 2. Начальный этап истории русской диалектологии (В.К. Третьяковский, М.В. Ломоносов, В.И. Даль)

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. В.К. Третьяковский – один из первых отечественных языковедов, обратившийся к изучению диалектных особенностей русского языка.
2. М.В. Ломоносов как первый лингвист, подошедший к изучению русских диалектов в качестве исторически сложившихся языковых единиц.
3. «Толковый словарь живого великорусского языка» и работа «О наречиях русского языка» В.И. Даля как этапные труды в науке о русских говорах.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 3. Труды И.И. Срезневского и А.А. Потебни и их значение в истории отечественной диалектологии

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. И.И. Срезневский как разработчик структуры «Опыта областного великорусского словаря».
2. А.А. Потебня, его положение об углубленном изучении диалектных фактов с широкой исторической перспективой.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 4. М.А. Колосов и А.И. Соболевский как исследователи русских диалектов

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. М.А. Колосов как один из первых собирателей народных песен и сказок.
2. А.И. Соболевский – ученый, с именем которого связано становление диалектологии как учебной дисциплины.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 5. Новые методы диалектологических исследований в трудах Д.К. Зеленина и А.А. Шахматова

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем вопрос о Д.К. Зеленине и А.А. Шахматове как разработчиках новых методов анализа диалектного материала.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 6. Диалектные материалы Е.Ф. Будде, В.И. Чернышева, О. Брока

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Е.Ф. Будде как исследователь средне- и южнорусских говоров.
2. В.И. Чернышев и его основные труды в области русской диалектологии.
3. О. Брок – исследователь фонетики и физиологии славянской речи.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 7. Изучение русских диалектов в начале 20 века. Деятельность Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколова, Д.Н. Ушакова

Задание: изучите литературу по теме, составьте конспект, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколов, Д.Н. Ушаков как основатели «Кружка по изучению истории и диалектологии русского языка».

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

2. Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколов, Д.Н. Ушаков – авторы «Опыта диалектологической карты русского языка в Европе с приложением Очерка русской диалектологии» (1915).

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 8. Система вокализма диалектного языка

По данной теме предполагается составление таблицы «Типы и подтипы яканья».

Задание: повторите материалы лекционного занятия, изучите литературу по теме, составьте *таблицу «Типы и подтипы яканья».*

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в области вокализма».

Тема № 9. Система консонантизма диалектного языка

По данной теме предполагается составление таблицы «Система согласных фонем диалектного языка».

Задание: повторите материалы лекционного занятия, изучите литературу по теме, составьте *таблицу «Система согласных фонем диалектного языка».*

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в области консонантизма».

Тема № 10. Части речи в морфологической системе диалектного языка

По данной теме предполагается составление таблицы «Части речи в морфологической системе диалектного языка».

Задание: повторите материалы лекционного занятия, изучите литературу по теме, составьте таблицу «Части речи в морфологической системе диалектного языка», отразив особенности системы частей речи в диалектном языке.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в области морфологии».

Тема № 11. Современные морфологические процессы в русских говорах

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Диалектные различия в морфологии (имя числительное, глагол, причастие и деепричастие)».

Тема № 12. Категория перфекта в русских говорах

Задание: повторите материалы лекционного занятия, изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем вопрос о категории перфекта в русских говорах.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 13. Типы словосочетаний, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем следующие вопросы (положения):

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

1. Необщераспространенные типы предложных словосочетаний.
2. Необщераспространенные типы беспредложных словосочетаний.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 14. Область функционирования словосочетаний

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем вопрос об области функционирования словосочетаний в диалектном языке.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 15. Типы предложений, являющихся неразличительными и различительными элементами синтаксического строя говоров

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Предложения типа *быть дождю идти*.
2. Предложения типа *для этой работы машина надо*.
3. Предложения типа *есть у нас ржи, ездило всякого народу*.
4. Конструкции с краткими страдательными причастиями.
5. Конструкции с предикативными деепричастными формами.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 16. Различительные диалектные явления в области сложного предложения

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. Структура сложных предложений.
2. Компоненты, соединяющие части сложных предложений.

Сроки отчетности: перед сдачей зачета.

Тема № 17. Диалектная лексикография

Задания: 1) изучите литературу по теме, составьте *конспект* «*Типы диалектных словарей*»; 2) проанализируйте материалы «Словаря русского камчатского наречия» К.М. Браславца и «Камчатского областного словаря»; дайте характеристику указанных словарей; проведите их сопоставительный анализ.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Словарный состав говоров русского языка. Диалектная фразеология».

Тема № 18. Камчатские говоры, история их формирования. Основные лингвистические исследования, выполненные на региональном материале

Задание: изучите литературу по теме, составьте *конспект*, отразив в нем следующие вопросы (положения):

1. История формирования камчатских говоров, этапы их изучения лингвистами.
2. Фонетические, грамматические и лексические особенности говоров Камчатки.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

3. Основные лингвистические исследования, в которых представлен региональный диалектный материал.

4. Перспективы изучения камчатских говоров.

Сроки отчетности: практическое занятие по теме «Камчатские говоры: история формирования, этапы изучения, современное состояние».

Составление «Толкового словаря терминов»

К моменту сдачи зачета студенты должны овладеть основной терминологией учебной дисциплины «Русская диалектология». Для этого им предлагается составить «Толковый словарь терминов», содержащий следующие основные терминологические единицы:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Аканье | 24. Наречия русского языка |
| 2. Акцентологический диалектизм | 25. Непротивопоставленные диалектные различия |
| 3. Антонимия | 26. Оканье |
| 4. Ассимиляция | 27. Омонимия |
| 5. Вокализм | 28. Полисемия |
| 6. Гиперкоррекция | 29. Просторечие |
| 7. Говор | 30. Противопоставленные диалектные различия |
| 8. Грамматический диалектизм | 31. Северновеликорусское наречие |
| 9. Диалект | 32. Сегментные единицы |
| 10. Диалектная зона | 33. Семантический диалектизм |
| 11. Диалектный язык | 34. Синонимия |
| 12. Диалектологический атлас | 35. Слог |
| 13. Диалектология | 36. Средневеликорусское наречие |
| 14. Диссимиляция | 37. Суперсегментные единицы |
| 15. Еканье | 38. Темп речи |
| 16. Еканье | 39. Ударение |
| 17. Иканье | 40. Фонематический диалектизм |
| 18. Интердиалектная лексика | 41. Фразеологические варианты |
| 19. Консонантизм | 42. Цоканье |
| 20. Лексикография | 43. Частная диалектная система |
| 21. Лингвистическая география | 44. Чоканье |
| 22. Лингвистический атлас | 45. Этнографизмы |
| 23. Междиалектные соответствия | 46. Южновеликорусское наречие |
| | 47. Яканье |

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

**Методические рекомендации⁴
по выполнению контрольно-тренировочных заданий по дисциплине**

ЛЕКСИКА

Для того чтобы правильно определить категорию слов того или иного говора, необходимо руководствоваться знаниями о том, что словарный состав диалекта, как и другой разновидности языка (литературного языка, городского просторечия), представляет собой исключительно сложное явление и может быть рассмотрен в различных аспектах:

- 1) с точки зрения **происхождения** (исконно русские слова слова-заимствования);
- 2) с точки зрения **употребления** (слова активного и пассивного запаса: архаизмы, историзмы, неологизмы; слова общеупотребительные и ограниченного употребления: узко специальная лексика различных промыслов, которыми занимаются отдельные носители диалекта или небольшая группа, например термины рыболовного или охотничьего промыслов и др.);
- 3) с точки зрения **экспрессивно-стилевой дифференциации** (слова нейтральные, высокие и низкие; слова экспрессивные и не экспрессивные, эмоциональные и не эмоциональные).

Эти аспекты традиционны для лексикологии русского литературного языка и других языков. В диалектной лексикологии словарный состав говора рассматривается и в нетрадиционных для литературной лексикологии аспектах:

- 4) с точки зрения **соотношения с другими разновидностями национального языка** – с литературным языком и городским просторечием (слова *общерусские*, *диалектно-просторечные* и *собственно диалектные*);
- 5) в **ареальном** аспекте, т.е. с учетом их пространственной характеристики, территории его употребления (слова *общенародные* – известные повсеместно, не имеющие территориальной ограниченности, и слова *локальные* – известные на ограниченной территории);
- 6) в аспекте **социально-речевой дифференциации** говора (в современном диалекте выделяют три социально-речевых типа: *традиционный*, или *архаический*, свойственный представителям старшего поколения носителей говора и в наибольшей степени сохраняющий собственно диалектные языковые элементы, *не традиционный*, или *«передовой»*, свойственный представителям молодого поколения и в наименьшей степени сохраняющий собственно диалектные элементы, и *переходный*, характерный для представителей среднего поколения и занимающий промежуточное положение между первыми двумя социально-речевыми типами);
- 7) с точки зрения **формально-семантической структуры** слова (слова мотивированные, полумотивированные и немотивированные; слова образные и не образные).

⁴ Данные методические рекомендации приводятся по учебному пособию «Практикум по русской диалектологии» О.И. Блиновой, О.И. Гордеевой, Л.Г. Гынгазовой (2002 г.).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

В лексике говора, если ее рассматривать в соотношении с основными формами национального языка – литературным языком и городским просторечием, вычленяются три категории слов: общерусские (*косить, пойти, хорошо, песня*), диалектно-просторечные (*башка, мужик* ‘муж’, *шибко* ‘очень’, *ихний*) и собственно диалектные, или областные (*галга́* ‘блюдо из соленой рыбы с картофелем, *баско́й* ‘красивый’, *гутóрить* ‘разговаривать’).

Соотносительные лексические единицы диалекта и литературного языка, диалекта и городского просторечия могут отличаться отдельными элементами своей структуры: ударением (*вьюга́*), составом фонем (*отке́да*), грамматической характеристикой (*берло́г*), аффиксом (*березня́г*), семантикой (*бесéдовать* ‘сидеть’) и т.д. Такие единицы называют диалектными вариантами общерусских слов (или просторечных слов).

ФОНЕТИКА

Гласные

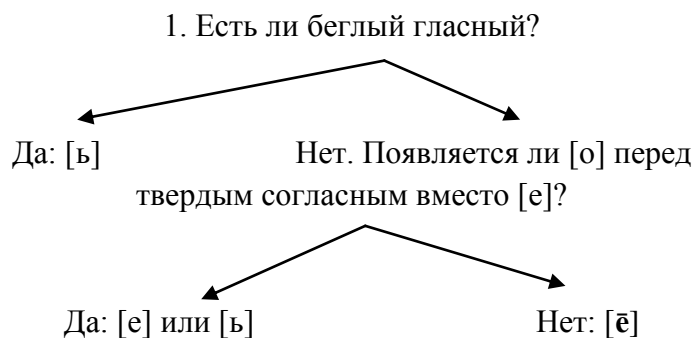
При анализе гласных фонем диалектного текста следует учитывать тот факт, что вокализм русских говоров как система более вариативен, чем консонантизм. Эта вариативность представлена как в составе, так и в качестве гласных фонем в разных позициях: у гласных под ударением, у гласных первого предударного слога после твердой и после мягкой согласной, у гласных других безударных слогов, в абсолютном начале слова⁵.

Не следует забывать также о том, что реализация фонематических гласных неверхнего подъема – [E], [O], [A] – в первом предударном слоге после мягких согласных зависит от трех факторов: 1) от того, каким является говор: окающим или акающим, 2) от качества последующего согласного (твердый или мягкий), 3) от качества гласного под ударением (какого подъема гласный, закрытый или открытый).

В говорах на месте этимологического ē (ѣ) (ять) под ударением могут звучать [Ê], [E], [И], гласный дифтонг [ИЕ].

Матрица

для определения этимологических [ē], [e], [ь]



⁵ При анализе диалектного вокализма оперируют понятиями «произносительный гласный» (реализация гласного в той или иной позиции) и «этимологический гласный» (исконный фонематический гласный).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Оканье – это различие безударных звуков [О] и [А]. Различают два типа оканья: полное и неполное. При полном оканье гласные звуки [О] и [А] различаются во всех безударных слогах: *п[О]л[О]жу́, зóл[О]т[О]*. Полное оканье характерно для севернорусского наречия. При неполном оканье звуки [О] и [А] различаются только в первом предударном слоге, а в других безударных слогах не различаются, совпадая в редуцированном непременном ряду [Ъ]: *п[Ъ]л[О]жу́, зóл[Ъ]т[Ъ], з[Ъ]в[А]р[Ъ]ть*.

Оканье – это древнейший произносительный тип, который лег в основу русской орфографии. В поисках ответа на вопрос *Орфография каких слов закрепила акающее произношение?* Следует обращаться к этимологическому словарю⁶.

В акающих говорах выявлено более двадцати типов предударного вокализма после мягких согласных. Наибольшим ареалом характеризуются четыре. Они отражены в нижеследующих схемах (составитель О.Г. Гецова⁷).

<i>перед t</i>	<i>перед t'</i>	<i>перед t</i>	<i>перед t'</i>
I. О(Е) — О(Е) — Е Е — Ê — Е А — А — А		III. Е — О(Е) — Е Е — Ê — И Е — А — Е	
II. Е — О(Е) — Е Е — Ê — И А — А — Е		IV. Е — О(Е) — Е Е — Ê — Е Е — А — Е	

Последний (IV) тип имеет терминологическое обозначение – еканье.

Аканье – это неразличение безударных звуков [О] и [А], совпадение их в одном звуке безударных звуков [А]. Акающие говоры охватывают южную часть территории от Москвы. Московский говор, лежащий в основе русского литературного языка, также является акающим.

Диалектологами отмечены два типа аканья: диссимилятивное и недиссимилятивное. При недиссимилятивном аканье звуки [О] и [А] в первом предударном слоге всегда совпадают в звуке [А]: *с[А]в[А], в[А]д[А], тр[А]в[А]*. При диссимилятивном аканье не месте звуков [О] и [А] в первом предударном слоге произносится или звук [А], или редуцированный непременного ряда [Ъ] в зависимости от того, какой гласный под ударением.

При определении типа аканья следует руководствоваться следующим правилом:

Если под ударением [А], то в первом предударном слоге не [А] ([Ъ]или [Ы]): *с[Ъ]в[А], тр[Ы]в[А]*;

⁶ Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : В 4 т. / М. Фасмер. – М.: Прогресс, 1964-1973.

⁷ В центре схемы указаны фонематические гласные, а справа и слева от них их реализация перед мягким и твердым согласным; латинское t означает любой согласный.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

если под ударением не [А] ([О], [У], [И], [Ы], [Е]) то в первом предударном слоге [А]: $c[A]в[B]$, $тр[A]в[У]$.

Для того чтобы определить произносительный тип первого предударного слога после мягких согласных, необходимо не только предварительно выяснить, каким является говор – окаяющим или акающим, но и выбрать из соответствующего диалектного текста слова, в которых отражена вся совокупность факторов, влияющих на реализацию предударных гласных (мягкость или твердость последующего согласного, качество ударного гласного). В связи с этим предлагаются два способа анализа:

1. Способ *исключения*, предполагающий последовательное «устранение» по выбранным словам того или иного произносительного типа. Например, если в акающем говоре слова *песчаный, телята, беда* с ударным [А] перед мягким или твердым согласным произносятся с предударным [И]: $[п'ис]чáнный$, $[т'ил'á]та$, $[б'ид]á$, – то из существующих типов предударного вокализма исключаются: сильное яканье, умеренное яканье, ассимилятивно-диссимилятивное, ассимилятивное. Следующая группа однотипных фонетических слов сверяется с закономерностями оставшихся произносительных типов, пока не находится искомый.

2. Способ *предположения*, суть которого заключается в предположении того или иного произносительного типа, черты которого проверяются по выбранным словоформам на предмет соответствия / несоответствия его признакам. Например, выбраны из текста следующие слова: $[вз'а]лá$, $[б'а]дá$, $[в'а]снá$, $в[з'ил']úсь$, $[в'и]снú$, $[б'ир'ó]за$, $[в'и]снóй$, $[р'ик']é$. Анализ примеров не подтверждает предположения. Тогда предполагается какой-либо другой произносительный тип, и так до получения искомого результата.

Согласные

Консонантизм как система согласных фонем занимает особое положение в фонетической системе: он по праву считается наиболее важны, наиболее информативным фрагментом языковой системы. Это находит свое отражение не только в том, что согласных в русском языке больше, чем гласных (ср.: в литературном языке это соотношение 35:5, в диалектах числовое соотношение чуть колеблется – 34–37:5–7), но и в том, что консонантная система менее вариативна по сравнению с вокалической.

Различия консонантных систем русских говоров и литературного языка можно сгруппировать в два типа:

I. Различия в составе фонем: а) количественные (например, наличие одной или двух аффрикат); б) качественные (например, различие звукового облика фонем: [В] губно-зубной или [W] билабиальный).

II. Различия в позиционных изменениях фонем (например, прогрессивная ассимиляция заднеязычных: $гля[н'к'á]$, $Ва[н'к'á]$).

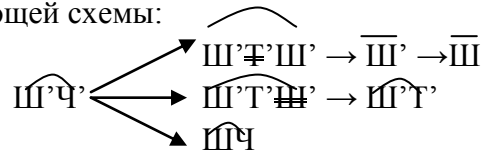
Наличие или отсутствие аффрикат делит говоры на три группы:

- 1) говоры, в которых представлены обе аффрикаты;
- 2) говоры с одной аффрикатой ([Ц] или [Ч] с их модификациями);
- 3) говоры, не имеющие аффрикат.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

При определении модификаций долгих шипящих (глухой и звонкой) в говорах следует учитывать следующие моменты.

Эволюцию долгой глухой шипящей (а исконным считается $\widehat{[Ш'Ч']}$) можно представить в виде следующей схемы:



Аналогичные изменения претерпел исконный долгий звонкий шипящий $\widehat{[Ж'Д'Ж']}$. Шипящие обычной долготы в говорах являются либо твердыми ($[Ш]$, $[Ж]$), как и в литературном языке, либо мягкими ($[Ш']$, $[Ж']$). Шипящие отвердели к XIV веку.

По употреблению аффрикат говоры делятся на две группы: в одних, как и в литературном языке, представлены две аффрикаты $[Ц]$ и $[Ч']$, в других – только одна, как правило $[Ц]$. Говоры, в которых аффрикаты $[Ц]$ и $[Ч']$ не различаются, совпадая в одной фонеме $\langle Ц \rangle$, называются цоканьскими. Различают два вида цоканья: мягкое (*до[ц']ка, не[ц']ка*) и твердое (*но[ц]ка, моло[ц]ко*). Мягкое цоканье характерно для севернорусского наречия и части среднерусских говоров, а твердое – для южнорусского наречия.

Часть русских говоров знает различия, которые касаются звука $[Ч']$. В некоторых говорах (курских, орловских, калужских) звук $[Ч']$ может отсутствовать, вместо него может быть представлен звук $[ш']$, обозначаемый буквой ца: *дево[ш']ка, [ш']ан*.

На этой же территории происходит и потеря взрывного элемента в аффрикате $[Ц]$: $[Ц] > [ʦ] > [C]$: *ули[с]а, кури[с]а, яй[с]о*.

В Приуралье вместо звука $[Ц]$ часто наблюдается звук $[Ч']$: $[ч']$ ифра, отé[ч']. Такое фонетическое явление называется чоканьем.

При сопоставлении произношения согласных в соответствии с этимологическим $[В]$ помните о том, что $[W]$ билабиальный с его позиционными вариантами ($[ÿ]$ неслоговой) употребляется преимущественно в говорах южновеликорусского наречия: *[в]нук – [w]нук – [ÿ]нук*.

Соотносительная пара фонем $[Ф]$ - $[Ф']$ греческого происхождения. Она оказалась освоенной говорами северного наречия, большей частью среднерусских говоров, старожильческими говорами Сибири, Урала и Дальнего Востока. Во многих же говорах южного наречия эту пару заменяют согласными $[X]$ - $[X']$, или $[X^w]$ - $[X'^w]$, или $[П]$ - $[П']$: *[x]артук, [x']изика, [x^w]абрика, [x]уражка, [п']игура, по́то* (фото) и т.п.

В русских народных говорах встречаются два звука литературной буквы гз: $[Г]$ взрывной и $[γ]$ фрикативный. В севернорусских и большинстве среднерусских говоров используется взрывной звук $[Г]$ (*[г]олова́, [г]роза́, ду[г]а́*), а в южнорусских говорах, как правило, встречается звонкий щелевой заднеязычный звук $[γ]$: (*ду[γ]а́, кру[γ]лый*). На конце слова на месте $[γ]$ произносится $[X]$: *дру[γ]а – дру[x], пиро[γ]а́ – пирó[x]*. На месте $[Г]$ в этой позиции произносится $[К]$: *дру[г]а – дру[k], пиро[г]а́ – пирó[k]*.

В северных говорах этимологический $[X]$ реализуется в $[К]$ в положении перед гласными: *[к]утор, [к]арактер, [к]одить* – и перед сонорными: *[к]лев, про[к]ладно, [к]лев*. Иногда на этой почве наблюдается мена $[К]$ в $[X]$: *ста[x]ан, с[x]арлатина*.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Позиционные изменения консонантных фонем характерны для заднеязычных согласных. Они подвержены прогрессивной ассимиляции по мягкости (*лю[л'к']а, ну[л'к']а, свé[р'х']у, де[н'г']áми, то[л'к']о*) и могут трансформироваться в качественно иной согласный (*ру[т']и, но[д']и, [й]ерóй*).

В литературном языке звук [Л] ([Л']) смычно-проходной боковой сонорный. В диалектной системе звук [Л] имеет различное произношение:

1) может быть и твердым, и мягким, как и в литературном языке: п[л]áва[л']и, п[л]ы[л']и;

2) может произноситься как звук средний между [Л] веляризованным и [Л'] палатализованным – [L], а точнее [L']. Называется такой звук «европейским» (или «средним»): бы[lá], со[ló]ма, гу[l'á]ть, [l'о]н.

Звук [Р] в русских народных говорах представлен двумя фонемами <P> и <P'>.

Часть среднерусских говоров, подобно литературному языку, включает как твердый [P], так и мягкий [P']: [*ры*]ба, [*ры*]сь, [*р'е*]ка́, [*р'е*]затъ.

В некоторых говорах отмечается исключительно твердый характер звука [P]: г[*ры*]б, к[*ры*]нка.

МОРФОЛОГИЯ

Характер диалектных морфологических различий

Характер морфологических особенностей русских говоров не одинаков. Среди них имеются такие явления, которые определяются различными тенденциями, действующими в диалектном языке, направленными на некоторое изменение существующей морфологической структуры.

Диалектологами выявлен массовый переход существительных среднего рода в другие родовые классы, что получило название процесса разрушения класса среднего рода (Е.Ф. Карский, Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов).

В переоформлении родового значения существительных далеко не последнюю роль играют фонетические явления: неразличение конечных заударных гласных (например, в акающих говорах может одинаково звучать конец слова у существительных *болото* и *работа*, *ухо* и *муха*, *стадо* и *ограда*, *поле* и *доля*, *море* и *буря*), редукция конечного гласного до нуля (например, *яблок*), развитие побочной слоговости у конечного сонорного [P] в нормальный слог (например, *литр* → *ли́тра*, *метр* → *ме́тра*).

Одной из фонетических причин изменения родового значения существительных называют редукцию до нуля конечного гласного в согласуемых с существительным словах (например, *большой сито*, *дорогой молоко*, *железный ведро*, *березовый полено*, *плохой зрение*, *свежий сено*).

В говорах как языке бесписьменном, не скованном нормализацией, продолжает действовать тенденция к дальнейшей унификации типов склонения имен существительных. Она находит свое отражение в следующем:

- а) в перераспределении существительных по типам склонения;
- б) во взаимовлиянии падежных флексий в пределах одной словоформы;

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

в) в дальнейшем обобщении флексий существительных в единственном и множественном числе.

Большая часть особенностей диалектной морфологии касается не существа грамматических категорий (они едины для всех говоров), а материальных средств их выражения, т.е. связана со звуковым оформлением грамматических аффиксов, чередования основ, распределения ударений в разных грамматических формах. Иначе говоря, морфологические особенности носят фонетико-морфологический характер. Например, все говоры имеют словоформу род. п. ед. числа прилагательных м. и ср. рода, но ее звуковое выражение по говорам различно: *красн[ово]*, *красн[огу]*, *красн[оо]*, *красн[ого]* и т.д.

Морфологические особенности отличаются от фонетических тем, что они определяются грамматическими (а не фонетическими) категориями, законами диалектного языка. Область их бытования – средства выражения грамматических выражений (флекси, формообразующие аффиксы, чередования основ), например: *пе[ч'ош]*, *пе[к'ош]*; *читá[т']*, *читá[ти]*; *у сестр[ы]*, *у сестр[э]*.

Фонетические закономерности, в отличие от морфологических, индифферентны, безразличны к морфемной структуре слова; они охватывают звуковую оболочку слова в целом, со всеми ее морфемами.

Имя существительное

Категория рода является наиболее характерным морфологическим признаком имен существительных. В говорах распределение существительных между родовыми классами не совпадает (см. выше).

Категория числа имен существительных в говорах характеризуется особенностями в соотношении основ множественного и единственного числа. Наиболее типичные особенности охватывают следующие случаи:

1. Основа мн. числа = основе ед. числа + Й
 2. Основа мн. числа = основе ед. числа + -ОВЙ- или -ОВ-
 3. Основа мн. числа с суффиксом -'АТ-
Основа мн. числа с суффиксом -'ОНК-
Основа мн. числа с суффиксом -'ОНЯТ-
-'ЕНЯТ-
- = основа ед. числа
с суффиксом -'ОНОК-,
-'ОНЕНОК-

В говорах, как и в литературном языке, имеется три продуктивных типа склонения существительных в единственном числе. Каждый говор располагает типом склонения на -А, который объединяет существительные мужского и женского рода с данной флексией. В отличие от литературного языка в некоторых говорах склонение на -А охватывает существительные, не принадлежащие в литературном языке к этому склонению (например: *красивая цёрква*, *большая óзера*, *высокая кédра*, *ее мáтеря*, *другá мéста*, *в éту лéту*, *попáл в болóту*, *купи́л мы́лу* и т.п.).

Второй тип склонения включает в говорах существительные мужского рода с основой на согласный и существительные среднего рода. Кроме того, по образцу этого

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

типа склонения изменяются существительные, принадлежащие в литературном языке к другим типам склонения либо являющиеся несклоняемыми (например, *Гáврик был смéлым мальчúшкой; Пáвел шел с красным знáмем; пришел из кинá; был в сельé; внук стоял рýдом с дéдушкой* и т.п.).

Во многих говорах наблюдается разрушение третьего типа склонения существительных (например, И.п. *жýз'н'а, бал'éz'н'а*; Р.п. *дó нъч'и, с лóшьд'и*; Д.п. *пъ үр'аз'э, к стан'э*, В.п. *прожýл жýз'н'у, пра свайу бал'éz'н'у*; Т.п. *хл'еп с сол'ий, д'эла бýла нóч'ий*; П.п. *ф пыл'э, на п'ач'э*).

Существительные женского рода на -А в некоторых говорах имеют одинаковую флексию

-Е или -И(-Ы) в родительном, дательном и предложном падежах:

Р.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ
Д.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ
П.п.	водЫ землиИ	водЕ землЕ

В родительном падеже единственного числа у существительных мужского рода 2-го склонения имеются два окончания: -А и -У. В говорах словоформы с флексией -У распространены шире, чем в литературном языке (например, *нет стóрожу, у бéрегу, из магазúну, продáжа лéсу, для ремо́нта дóму, пришел с фрóнту* и т.п.).

В предложном падеже единственного числа словоформа существительных 2-го склонения реализуется с флексиями -Е, -У. Словоформа на -У употребляется в говорах шире, чем в литературном языке (например, *на óстрову, в пóгребу, в гóроду, на концú, в éтом мéсяцу* и т.п.).

У существительных 3-го склонения в дательном и предложном падежах единственного числа в говорах употребляются две флексии: -И и -Е (например, *в грязЬ и в грязÉ, к дверЬ и к дверÉ, в печЬ и в печÉ* и т.п.).

Творительный падеж единственного числа существительных 3-го склонения оформляется в говорах посредством следующих флексий: -ЙУ (*двэ[р'ЙУ], со[л'ЙУ]*), -ЕЙ (*со[л'ЕЙ], бо[л'ЕЙ]*), -ЕЙУ (*со[л'ЕЙУ]*), -ОЙ(-ОЙУ) (*двэ[р'ОЙ], двэ[р'ОЙУ]*), -УЙ (*гряз[з'УЙ]*), -ЙУЙ (*гряз[з'ЙУЙ]*).

Словоформа именительного падежа множественного числа в говорах вариативна и использует флексии -Ы, -И, -А. Распределение флексий по родовым классам далеко не всегда совпадает. Отличия говоров от литературного языка представлены группами слов, объединенных по общему признаку:

- снеги и снеги́, луги и луги́, дóмы и домы́, бо́ки и боки́;*
- о́кны, стеклы, бревны, пятны, болóты, озеры, веслы, ведры;*
- кругá, плугá, грибыá, конюхá, пастухá, ветрá, моторá;*
- зимá, деревня́, площа́дя, яблоня́, матеря́, дочеря́;*

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

д) *крестья́на, дворя́на, устюжа́на, зыря́на.*

В форме родительного падежа множественного числа говоры, как и литературный язык, имеют флексии нулевую (*волн, земéль*), -ОВ(-ЕВ) (*домÓВ, дере́вьЕВ*), -ЕЙ (*площа́дЕ́Й, мышЕ́Й*).

Имя прилагательное и местоимения Парадигмы личного и возвратного местоимений⁸

Личные местоимения **Я, ТЫ**

	1 лицо	2 лицо
И.п.	я	ты
Р.п.	(у) меня́, мене́, мня́, мне, мя́	тебя́, тебе́, теé, тобя́, тея́, тя, те
Д.п.	(к, ко) мне, мене́	тебе́, тобе́ (табе́), тоé, теé, те
В.п.	меня́, мене́, мня́, мя́	тебя́, тебе́, тобя́, тея́, тя, теé
Т.п.	мно́ю, мной	тобо́ю, тобо́й
П.п.	(о, обо) мне, мене́	тебе́, тобе́ (табе́), те́, те

Возвратное местоимение **СЕБЯ**

И.п.	-
Р.п.	(у) себя́, себе́, сеé, себе́, ся, се
Д.п.	(к, ко) себе́, себе́ (сабе́), сеé
В.п.	себя́, себе́, сеé, себя́, ся, се
Т.п.	собо́ю, собо́й
П.п.	(о) себе́, себе́ (сабе́), сеé

Лично-указательные местоимения в именительном падеже единственного числа различаются по говорам абсолютным началом слова: *он* и *[ǔ]он*, *она* и *[ǔ]она́*, *оно́* и *[ǔ]оно́*, во множественном числе – не только абсолютным началом слова, но и флексиями: *они́*, *[ǔ]они́*, *они́*, *[ǔ]они́*, *оné*, *[ǔ]оné*.

При склонении лично-указательных местоимений во многих говорах последовательно выдерживается следующая особенность: употребляясь с предлогами, эти местоимения не приобретают начального –Н (например, *на еé, в ей, к ему, у их, к им, перед ими*).

Форма родительного падежа единственного числа прилагательных и неличных местоимений мужского и среднего рода в говорах имеет флексии с интервокальным согласным

-Г- (*большо́[г]о, сине́[г]о, мое́[г]о*), -В- (*большо́[в]о, сине́[в]о, мое́[в]о*), -Г- (*большо́[г]о, сине́[г]о, мое́[г]о*) и без интервокального согласного (*больш[о́], син[ео́], мо[ео́]*). По мнению исследователей, все четыре варианта флексии данной словоформы представляют различные этапы эволюции одной, более ранней флексии.

⁸ Данные приводятся по учебному пособию «Сборник упражнений по русской диалектологии» Л.И. Баранниковой и В.Д. Бондалетова (1980 г.)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Форма родительного падежа единственного числа прилагательных и неличных местоимений женского рода характеризуется в говорах флексиями: -ОЙ (-ЕЙ) (*большОЙЙ, моЕЙЙ*), -ОЙЕ, -ЫЙЕ (*большОЙЕ, дóбрОЙЕ, тЫЙЕ*).

При склонении указательных и притяжательных местоимений в отдельных говорах происходит обобщение гласной в окончаниях форм единственного и множественного числа: *однэ, однэм, однэх, моэ, моэх, моэм* (ср.: «Хлеб-соль на столе, а руки своё»).

У притяжательных местоимений при склонении наблюдается переход ударного [Е] в [О]: *моей, твоей, своей, моего, твоего, своего*. Такие словоформы имеют широкий ареал, представлены в городском просторечии.

В говорах широко употребляются так называемые стяженные формы прилагательных и неличных местоимений: *мáленька стару́шка; све́жа уха́; íхна рабóта; девáта у́лица; старíнну одежу; криву́ березу; другу́ лáвку; таку́ ко́фту; большó село́; звуковó кино́; какó-то дéло; песóшины местá; такí домá*.

Формы сравнительной степени прилагательных в говорах образуются с суффиксами -ЕЕ (*скорéе, острéе*), -ЕЙ (*смелéй, больнéй*), -АЕ (*силньáе, быстрáе*), -Е (*шíре, хúже*).

Числительное

Диалектные различия имен числительных составляют формы косвенных падеже:

- а) Р.п. – *двох, трюх, четырёх, пятёх, шестёх*;
- б) Д.п. – *трюм, четырёхм, шестюм, девятюм*.

В северных говорах отмечены следующие формы числительных: *с пяти́ пальца́м; с семí десяти́кам; с деветí цыпленкам; дед семí шубами одéт*.

В вологодских и псковских говорах отмечаются такие формы числительных, как *оста́вили с девяти́м детьáм; с пяти́ пальца́м перча́тка; десяти́м годáм старíше*.

Глагол

Неопределенная форма глагола в говорах образуется, как и в литературном языке, с помощью суффиксов -ТЬ, -ТИ, -ЧЬ: *нести́, везти́, плести́, брести́; ходи́ти, пи́лти, писáти; берéчь, стерéчь, печь*. Данные суффиксы представляют собой варианты одной и той же морфемы.

Личные формы глаголов в говорах многообразны. Это многообразие связано, во-первых, с вариантностью личных окончаний глагольных форм (например, глагольные словоформы 3-го лица единственного числа настоящего времени: (он) *несé, везет, читаé, поет, идее, несéть, пи́шот, играé*), во-вторых, с вариантностью глагольных основ (*пеку́, пекешь, пе[кóш], печешь; берегу́, берегешь, бере[гóш], бережет; лечу́, летю́, летíшь; ви́жу, ви́дю, ви́дит; могу́, можешь, мо[гóш], мо́жешь*).

В личных формах глаголов настоящего-будущего временит на стыке конца основы и флексии наблюдается явление стяжения: (он) *чита́т, уме́т, дéлат, боле́т, игра́т*; (мы) *чита́м, уме́м, дéлам* и т.п.

Форма повелительного наклонения единственного числа в говорах образуется от основы настоящего времени с помощью суффиксов: нулевого, -И, -АЙ (*встань, вы́неси, принесáй*).

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Возвратные глаголы в говорах образуются посредством вариантных возвратных частиц -СЪ, -С, -СЯ, -СА, -СЕ, -СИ, -СЫ: *стира́ться, жда́ться, стря́паться, висе́тьси* и т.п. В говорах также отмечены и такие формы возвратных глаголов, как *раскрасне́ть, запну́ть, заблуди́ть, дава́й посоветуем с тобо́й; она́ смея́лася, пла́мя ти́хо разгорáлося, толпа́ вся разбежа́лася*.

В говорах широко представлены так называемые многократные глаголы: *Горбу́шу ви́дывали, но не ка́шивали; К дохтурáм не хáживала, не бу́ывала; Лекарсва íхи не пивáла; Лантéй он не плетáл; Мы хлéбом не торго́ывали; Я ему́ у́ши дирáл; Саморóдину тут я бирáл; Я гу́ливала – недогу́ливала, крича́ла – недокрикивала* (из песни).

Страдательные причастия прошедшего времени в говорах имеют особенности в образовании и месте ударения: *кругля́к раско́лоный; трава́ не ви́полоная; зерно́ не мо́лоно; кнíги взя́ны; о́вцы угна́ты; дочь за́муж ви́дата; го́рница убра́та; кора́ ободра́та; ра́диво проведено; вертенó заострено; что ни ду́ма – одна́ го́рше друго́й, живешь, как отравленный* (ср. детский диалог: – *Лампа уже зажги́та. – Зачем ты говоришь Зажги́та? Надо говорит: Зажги́на! – Ну вот, Зажги́на! Зажгена!* (К.И. Чуковский «От двух до пяти»).

Деепричастиям в говорах свойственен иной состав суффиксов, чем в литературном языке: *Л'отайут'* (бегают) *разу́миши, разде́миши. Ушол н'и éмиши. В жару́ н'и выт'ирп'им: ч'и жалó н'и спáмиши работът'. Пашла́ ф пол'у н'и зафтръкъмиши. С'éно кос'ифши. Ба́бы сабра́фши о́кль éтвъ. С'уды́ н'и éхатиши. Ск'ирдава́миши пашл'и. Иду́ рус'ей ул'ад'эмиши.*

СИНТАКСИС

Характер диалектных морфологических различий

Синтаксический строй русских народных говоров разных территорий отличается наиболее высокой степенью общности элементов по сравнению с фонетическим и морфологическим строем. Общие для всех говоров синтаксические структуры не являются собственно диалектными. Они свойственны литературному языку и просторечию. Однако на фоне этих общих элементов можно выделить собственно диалектные черты, составляющие различия и определяющие синтаксическую специфику говора. Такие различия можно наблюдать в пределах функционирования основных синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения. Диалектные синтаксические различия, так же как и различия на других языковых уровнях, могут быть противопоставленными и непротивопоставленными.

Словосочетание

Основную часть функционирующих в говорах словосочетаний составляют такие, которые построены по общерусским моделям. Это словосочетания, организованные на основе таких видов синтаксической связи, как согласование, примыкание и частично управление. Однако существуют словосочетания, образованные по собственно диалектным моделям и функционирующие не повсеместно, а только в части говоров. Различия касаются главным образом словосочетаний, построенных на основе связи

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

управление (например, *Пирого́ф пеклі седни // Загресті травá на́до // Он ті́фом у́мер // Пере́ехал в э́тот дом по ле́ту // Скрозь дь́ма ничевó не видáть // Во́зле реку́-то не ході́те.*

Наблюдения над диалектной речью показывают, что словосочетания одной структуры могут иметь разные значения как в говорах, так и в литературном языке. Это касается диалектных сочетаний с предлогами С, ЗА, В, ДО:

а) *Идет змей с клѹбу / весь как есть в грязю́ке // Што ты с ее смеесся // Она́ с ем три́дцать лет прожилá // Кóфта на ее с маркизэту // Я пла́шю за ним;*

б) *Все догля́ д на́до за всем // А мы за рѹжьи / да и стрѣлили // Я не пойду́ за тебѣ́ вѣ́амуж;*

в) *У меня́ винто́вка лежа́ла в коробку́ // Он не́сколько раз ходи́л в матері́к / в тайгу́ / зна́чит // В ре́чку поѣду́ / мя́со привезу́ / глухаря́ / лося́тину;*

г) *Пойду́ до сы́на схожу́ // По́ехал до Красноя́рска // Курей́ не допус́кают до ячменю́ // Меня́ вели́ до ло́дки.*

Простое предложение

Как показывают наблюдения над простым предложением диалектного языка, количество синтаксических диалектных различий в этой сфере относительно невелико. В основном отмечаются различия в способах выражения разных членов предложения, в построении безличных предложений; имеется также специфика в оформлении отрицательных конструкций, однородных членов предложения, в употреблении частиц и предлогов.

Предложения русского языка, включая диалектные, строятся по определенным схемам, характеристика которых в первую очередь определяется формой сказуемого. Большая часть схем предложения имеет общерусский характер, хотя существует ряд схем, свойственных только отдельным диалектам: *Быть нам ра́но не упрáвиться // Ягоды росли́ бы́ли // Ходи́л был тут старі́к оди́н // Есть вода́ кипѣла в самовáре-то.*

Обратите внимание на то, что говоры сохранили до настоящего времени отдельные древнерусские формы. Так, по XVIII век включительно в русском языке существовала форма "быть идти", сохранившаяся в некоторых современных говорах. Формы типа "есть кипела" возводятся к древнерусскому перфекту, остатки древнерусского плюсквамперфекта являются формы типа "был ходил".

Наблюдения над языком показывают, что одному и тому же факту действительности в речи говорящих соответствуют разные структуры. Они могут различаться обозначенностью/необозначенностью субъекта. В свою очередь, предложения с обозначенным субъектом различаются способом его обозначения. По-разному в таких предложениях представляются действия или свойства того или иного субъекта. Отличен ряд способов обозначения объекта: при помощи форм косвенных падежей, именительного падежа, посредством включения информации об объекте непосредственно в сказуемое.

Сравните способы обозначения одной ситуации в литературном языке и диалектах.

Для этой работы машина надо. – Машину мне надо.

Мне хороший кот нужно. – Кота нужно.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Если красный день, оводóв появляется. – Оводы появляются. – Много оводов появляется.

Ночевано во дворе у коней-то. – Кони-то во дворе ночевали.

Петун промёняно на куру. – Петух променен на куру. – Я петуха променяла на куру.

Еще свекром этот дом ставилсЯ. – Свекор этот дом ставил.

У котА на печку зАбраносЬ. – Кот на печку забралсЯ.

Чай можно целый день пить, только уж напíтосЬ. – Только я уж напиласЬ.

Белкúют с ноября, когда белка вычиститсЯ. – ОхотятсЯ на белку с ноября. – На белку ходили, охотилисЬ.

Переметничашь, язь идет. Его поддевÁшь сачком. – Переметом ловить налима.

Обратите внимание на то, что в русских говорах имеется своя специфика организации безличных предложений: *Погоревано было в войну-то // Нашим братом привы́кнуто // Быть ему в праздник работать // Быть поднимать самим // Надо конь хороший // Надо мне шубу справить // Баба нету / перстень нет // Надо идтить балку поднять // Случаев всяких есть / всяких периодов было // У Рыжухи было почуяно / ена к волку убернúласЬ задом // Тут на огороде дан ему земельки // Нигде не б́ывано с мо́йма робитíишками // Брата вз́ято в армию и сл́ыху нет // Ему билет белый д́ато // Есть у нас рек / озер / л́есу // Было у меня облиѓаций-то.*

Наблюдения над языком показывают, что диалектные предложения с однородными членами в ряде случаев отличаются от соответствующих предложений литературного языка: *Ты брешешь ай шутишь? Ли голóвка истл́ела ли волокнó // Ден по десять али боле жнут бабы-то // Она пахала али дома была // Другой год ли третий // Ли их парень / ли сосéдов // Целовек десять наберемсЯ / а то три / а тот цетверо // Десяток ли боле – не знаю // Со снохой да и / с сыном да и // Им-то пóлно блюдо наклали малины / да и высушили да // Зимой баба б́уде помолóтит / б́уде дрова возить // Чи пойду / чи не // Каб́ить так / каб́ить нет // Хучь вискí / хучь волосы // Нонче воскресенье / чи што? Много доцек: в Онеге да / в Ленинграде да // Да два рубля / да три берут дак // Он че / с ума че ли че сошел / То ли дым спас ли че ли // Свякрови / ни свекора не было // Ни в Москву / ни куда поехал.*

Обратите внимание на то, что особым образом в говорах оформляются предложения с отрицанием: *За всю жизнь мне никуд́и приходилось ходить // В войну никакие писЬма были // Никто тут больше хорóненный кроме этих воинов // Пастух у нас никуд́и гóжый // Мне ничто сделАетсЯ // На стриков-то нихтó и глядит.*

Следует отметить, что диалектная речь характеризуется весьма интенсивным употреблением разнообразных постпозитивных (употребляющихся после знаменательного слова, чаще – после имени) частиц.

Чрезвычайно употребительна в севернорусских и в некоторых среднерусских говорах постпозитивная частица *то*: *Сусетка-то Парамоновна-то ягоды-то красные-то пихтерем носит // Свое-то мы спрслем да ладом-то измолотим дак.*

Данная частица, как и реже встречаемые в говорах частицы *та, от, ту, те, ти, ты*, произошла из соответствующего указательно-выделительного местоимения. В ряде

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

говоров наблюдается согласование частицы с предшествующим именем в роде, реже – в числе и падеже: *байна-та, дом-от, гумно-то, лошади-ти, реку-ту*. При этом не следует такое согласование смешивать с «гармонизацией» по окончанию типа *к саду-ту, к избе-те, с работы-ты*.

Большая частотность постпозитивной частицы в речи севернорусов, видимо, не случайна. По мнению А.А. Шахматова, в говорах Севера развивалась грамматическая категория члена (артикля), и притом постпозитивного (подобного болгарскому, румынскому или греческому). Однако эта тенденция развития отдельных форм местоимений не была полностью реализована не только в русском литературном языке, но и в указанных говорах.

Установлено, что постпозитивный элемент употребляется не только при именах, но и при глагольных формах, наречиях, словах категории состояния и выполняет функцию своеобразной выделительно-усилительной частицы. Так обстоит дело даже в тех севернорусских говорах, где при поверхностном рассмотрении случаи остаточного согласования постпозитивной частицы с именем оцениваются как регулярные. При детальном же рассмотрении обнаруживается, что нет говоров, где бы не преобладал нейтральный вариант частицы, которым почти всюду является *то* (в акающих говорах – *та* или с редукцией гласного *ть*). Постпозитивные частицы не свойственны лишь говорам тех регионов России, которые граничат с Белоруссией и Украиной (для белорусского и украинского языков эти частицы нехарактерны). Всем другим говорам они знакомы.

Сложное предложение

Синтаксис сложного предложения в русских народных говорах сочетает в себе черты русской разговорной речи и литературного языка. Модели сложного предложения в диалектной речи реализуются с разнообразными изменениями и вариациями, которые в разной степени отмечаются в разговорной речи носителей литературного языка (употребление незаконченных предложений как следствие опоры на ситуацию общения и употребление конструкций с пояснением и уточнением тогда, когда опора на эту ситуацию отсутствует); в диалектной речи отмечаются случаи перестройки моделей в процессе формирования мысли, широко используются всякого рода вставки, часто употребляются параллельные структуры, велика роль ритмомелодических средств как основы организации сложного предложения. Большая часть диалектных различий в области сложного предложения сводится к тому. Что либо в диалектах употребляются какие-то отдельные элементы, отсутствующие в литературном языке или части диалектов, либо, что отмечается намного чаще, синтаксические элементы, общие для литературного языка и диалектов, функционируют в диалекте особым, специфическим образом.

Сложносочиненное предложение

В сложносочиненном предложении для выражения соединительных отношений повсеместно используются союзы *и, да*. При этом в некоторых говорах, особенно южнорусских, отмечено не соответствующее норме употребление в

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

соединительной функции союза *да/ды* вместо союза *и*: *Магазин аткрылса / да аны вашли туды.*

Некоторым своеобразием характеризуются в говорах способы выражения разделительных отношений. Наряду с союзом *или (или...или)* употребляются его диалектные варианты. Союз *али (али...али)* свойствен южнорусским и среднерусским говорам: *Али дарогай банку потерели / али дома оставили.* Союз *ли (ли...ли)* чаще используется в севернорусских говорах: *Мы ли туда в Самино / оны ли кнам / фсяко быват.*

Подобные синтаксические отношения выражаются повторяющимися элементами *когда...когда, где...где, кое...кое*: *Кое школу проходил / кое война.* Наряду с наречиями здесь выступают и «деформированные» глаголы (*хоть...хоть, хош...хош*): *Она [черника] разопрее – тесто поливам бело, хош на пироги поливай, хош лошкой хлебай.* Употребление этих элементов не обнаруживает каких-либо территориальных ограничений.

В вопросительных конструкциях употребителен союз *ай*: *Придет севоння на супрятку-та, ай не хочет иттить?*

Особенностью выражения сопоставительно-противительных отношений в диалектах является очень малая, в отличие от литературного языка, употребительность противительного союза *но*⁹. В ряде говоров это компенсируется повышенной активностью противительного союза *а* как средства сочинения частей сложного предложения (еще в древнерусском языке данный союз отличался особой продуктивностью).

В отдельных говорах южнорусского наречия (например, в курских) употребителен союз *ано* со значением резкого противопоставления: *Ды ана ждала их фсех / ана никто не пришел.*

Сложноподчиненное предложение

Различия по говорам в структуре сложноподчиненного предложения нерасчлененной структуры, т.е. таком, где придаточная часть имеет внутри главной части опорное слово в виде глагола, имени или наречия и распространяет либо конкретизирует это слово, касаются прежде всего сложноподчиненных предложений с придаточной определительной частью. В то время как в севернорусских говорах и «западной части» среднерусских говоров главным союзным словом, вводящим придаточную определительную, является, как и литературном языке, относительное местоимение *который*, во многих южнорусских говорах используется союзное слово *какой*. Оно встречается также и в сложном предложении с указательно-выделительным значением придаточной части (чего не наблюдается в севернорусском наречии): *Енти вот / какие с наседкою / так енти дикие.*

Особенности употребления местоимений *какой* и *который* относятся отчасти также к нерасчлененным сложноподчиненным предложениям изъяснительного и местоименно-соотносительного типов. Проявляется это в том, что в южнорусских говорах

⁹ По мнению ученых, это общая тенденция в развитии славянских языков. Так, чешский и польский языки уже не знают союза *но*.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

оба союзных слова вполне употребительны при обозначении выбора одного из нескольких предметов в конструкции типа *Угадай / какой ('который') твой женишок*, тогда как в севернорусских говорах (как и в разговорной речи) употребляется обычно лишь местоимение *который*.

В ряде говоров, особенно южнорусского наречия, союзы и союзные слова, присоединяющие изъяснительную придаточную часть, выступают в своих диалектных вариантах:

что – *што/шту/що*, при этом в форме винительного падежа *что* может принимать форсу *чего*;

чтобы – *штобы/штуб/щоб/щобы*;

когда/када;

куда/куды; где/идее; откуда/откыда.

Союзные слова подобного типа присоединяют также придаточные места в сложноподчиненном предложении местоименно-соотнесительного типа: *Туды / туды лош / куды сказала*.

Заметно различаются по говорам сложноподчиненные предложения расчлененной структуры, т.е. такие, в которых придаточная часть не распространяет какое-либо слово в главной части, а соотносится с нею во всем объеме.

Существенной особенностью сложноподчиненного предложения с придаточной частью времени является употребление союза *как*: *Как зайдеш на колокольну да посмотриши внис / дак страх боязно // Они [камни] как нагорячацца / плюхнеш вады и пайде пар / добра // Как стирать / так ана меня заветь*.

В то время как в севернорусских и некоторых среднерусских говорах наиболее продуктивным является союз *как*, во многих южнорусских говорах он часто замещается союзом *когда*. Еще три-четыре столетия назад союз *как* был характерен для всего русского языка, что подтверждается памятниками письменности. Таким образом, в южнорусских говорах он явно утрачивает свои позиции. И в литературном языке союз *как* со значением одновременности или последовательности действий не сохранился.

В некоторых северо-западных и южнорусских говорах в данной функции используется архаичный союз *коли*.

Как диалектную черту можно характеризовать гораздо большую употребительность в севернорусских говорах (по сравнению с южнорусскими) союза *как* в сложноподчиненных предложениях с придаточной частью условия. В южнорусских говорах употребление этого союза ограничено лишь конструкциями, в которые привносится оттенок сопоставления: *как гребень большой; красный как петух*.

Менее употребителен в южнорусских говорах и архаичный союз *коли*, довольно распространенный в говорах северо-запада России: *Патом грабя сувалы / кали недасохшы немного – в капны складаши*.

Весьма продуктивен в ряде южнорусских говоров союз *ежели/ежли*, который знаком и севернорусским говорам.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

В числе союзов, бытующих в южнорусских говорах, можно также назвать древний союз *ели* (в вариантах *лели, лель*), а в говорах, соседствующих с украинским и белорусским языками, – союз *нехай (бы)*.

Диалектную особенность следует усматривать в коррелятивной частице *так/дак (дык, дьк)*, начинающей главную часть сложноподчиненного предложения и соотносящейся с тем или иным условным союзом: *Квас сильна дерский – как папьем / дьк сморишыся*.

В поморских говорах условные отношения довольно часто выражаются в бессоюзно-коррелятивных сложных предложениях: *Их на серетки реки залило / поперек бы-то волны-то поплыли / дьк сразу переехали / а у их мотор заглох*.

Для сложноподчиненных предложений с придаточной частью причины в диалектах также характерны особые способы соединения частей. В ряде говоров придаточная часть присоединяется к главной с помощью уже утраченных литературным языком причинных союзов *для того что, что, как*: *Ево-то угости / как он хороший мужык*. Кроме того, используются просторечно-диалектные союзы: *потому, через того* и собственно диалектные: *из того что, для того* и др.

Имеются также различия в диалектных способах оформления некоторых иных типов сложноподчиненных предложений расчлененной структуры.

7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)

Контрольные и курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)

1. Предмет и задачи диалектологии. Диалектология описательная и историческая. Связь диалектологии с другими науками.
2. Диалект и другие формы национального языка. Территориальные и социальные диалекты.
3. Язык и диалект на разных стадиях общественно-исторического развития. Диалектная основа русского литературного языка.
4. Диалектное различие как одно из основных понятий диалектологии. Характер диалектных различий.
5. Методы изучения народных говоров.
6. Диалектология и методика преподавания русского языка в школе.
7. Преподавание русского языка в диалектных условиях.
8. Русский диалектный вокализм. Ударный вокализм и система фонем диалектного языка.
9. Безударный вокализм после твердых согласных.
10. Безударный вокализм после мягких согласных в акающих говорах.
11. Безударный вокализм после мягких согласных в окающих говорах.
12. Русский диалектный консонантизм. Состав системы согласных фонем литературного языка и диалекта.
13. Диалектный консонантизм.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

14. Изменение согласных диалекта в речевом потоке.
15. Изменение фонетики традиционных диалектов.
16. Характер и типы морфологических диалектных различий.
17. Имя существительное. Особенности распределения слов по родам и типам склонения. Категория числа и способы выражения собирательности и единичности.
18. Имя существительное. Особенности склонения.
19. Имя прилагательное. Стяженные формы. Особенности склонения и образования степеней сравнения.
20. Особенности склонения имен числительных.
21. Особенности образования и склонения личных и неличных местоимений.
22. Глагол. Видо-временная система.
23. Глагол. Особенности спряжения и образования неличных форм глагола.
24. Русский диалектный синтаксис: характер и типы синтаксических диалектных различий.
25. Синтаксис: управление и согласование.
26. Синтаксис: способы выражения сказуемого (особенности личногоглагольных, инфинитивных, именных предикатов; предикативные причастия и деепричастия, категория перфекта).
27. Синтаксис: сложное предложение.
28. Отрицательные и вопросительные предложения. Особенности употребления частиц. Постпозитивный член предложения.
29. Изменение синтаксиса традиционных диалектов.
30. Характер и типы лексических и фразеологических диалектных различий.
31. Лексика и фразеология говора с точки зрения ее происхождения, функционально- и экспрессивно-стилистической дифференциации.
32. Лексика и фразеология говора как система.
33. Диалектная лексикография. Типы областных словарей.
34. Принципы диалектного членения русского языка.
35. Северное наречие русского языка.
36. Южное наречие русского языка.
37. Среднерусские говоры: языковые черты и их происхождение.
38. Камчатские говоры (история формирования, основные этапы изучения, современное состояние).
39. Комплексный анализ диалектного текста, методика его проведения.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

9.1 Основная учебная литература

1. Пожарицкая С. К. Русская диалектология: учебник / С. К. Пожарицкая. — Москва: Академический Проект, 2005. — 252 с. — ISBN 5-8291-0613-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/36546.html> (дата обращения: 06.04.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

2. Русская диалектология: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» / С. В. Бромлей, Л. Н. Булатова, О. Г. Гецова и др.; Под ред. Л. Л. Касаткина; Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М.: Academia, 2005. 25 экз.

9.2 Дополнительная учебная литература

1. Быкова И. И. Общерусское имя прилагательное в говорах камчадалов (сопоставительный аспект): учеб.-метод. пособие. – Петропавловск-Камч., 2013. 15 экз.
2. Глущенко О. А. Топонимика Камчатки: семасиологический аспект: учеб. пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. 30 экз.
3. Глущенко О. А. Этнолингвистическое описание камчатского наречия: учеб.-метод. пособие. – Петропавловск-Камч.: Изд-во КамГУ, 2008. 28 экз.
4. Григоренко Н. А. Лексика камчатских говоров: системные отношения: учеб.-метод. пособие. – Петропавловск-Камч., 2013. 16 экз.
5. Григоренко Н. А. Организация самостоятельной работы студентов по русской диалектологии: учебно-метод. пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2014. 8 экз.
6. Ильинская Н. Г. Изучение общерусского глагола в курсе «Русской диалектологии» в вузе (семантическая структура, лексическая сочетаемость, грамматические особенности): учеб. пособие. – Петропавловск-Камч.: КамГУ им. Витуса Беринга, 2013. 32 экз.
7. Перехвальская Е. В. Этнолингвистика: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 351 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02616-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450613> (дата обращения: 10.04.2020).
8. Русская диалектология: учеб. пособие для практ. занятий / Н. А. Артамонова, О. А. Маховая, Е. А. Нефедова, Е. В. Проколова; Под ред. Е. А. Нефедовой. – М.: Academia, 2005. 20 экз.
9. Русская диалектология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. В. В. Колесова. – 2-е изд., стер. – М.: Высш. шк., 1998. 25 экз.
10. Русская диалектология: учеб. пособие для филолог. фак. ун-тов / Под ред. В. В. Колесова. – М.: Высш. шк., 1990. 19 экз.

9.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. Сайт библиотеки КамГУ им. Витуса Беринга – Режим доступа: <http://bibl.kamgu.ru/>
2. ЭБС IPR Books – электронная библиотека <http://www.iprbookshop.ru/>
3. ЭБС Юрайт – электронная библиотека <https://urait.ru/>
4. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Электронные данные – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
5. Интерактивные словари русского языка [Электронный ресурс]. – Электронные данные – Режим доступа: www.slovari.ru

9.4 Информационные технологии

1. Использование технологии PowerPoint для подготовки презентаций при организации

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

самостоятельной работы, при подготовке к практическим занятиям.

2. Работа в электронной информационно-образовательной среде вуза.

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и владений), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Текущий контроль

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения модулей дисциплины (оценка)	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся		
		Устный опрос, сообщение по вопросам практических занятий	Выполнение практических заданий	Автоматизированное тестирование
Высокий	Отлично	Посещение всех лекционных занятий, предусмотренных учебным планом; активная работа на лекции, составление конспекта лекции; участие в диалоге с преподавателем по вопросам лекции.	Полные, правильные ответы на теоретические вопросы, предусмотренные планом практического занятия; умение обосновывать ответы дополнительной литературой, рекомендованной к занятию; полные, правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; компетентный лингвистический анализ диалектного текста.	85–100% правильных ответов.
Базовый	Хорошо	Посещение 90 % лекционных	Правильные ответы на теоретические вопросы,	70–84% правильных ответов.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

		занятий, предусмотренных учебным планом; активная работа на лекции, составление конспекта лекции; самостоятельное составление конспектов по пропущенным темам лекций; участие в диалоге с преподавателем по вопросам лекции.	предусмотренные планом практического занятия; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неполный лингвистический анализ диалектного текста; ограниченные ответы по заданиям, предложенным для самостоятельной работы.	
Пороговый	Удовлетворительно	Посещение 75 % лекционных занятий, предусмотренных учебным планом; средней степени активности работа на лекции, составление конспекта лекции; восстановление конспектов пропущенных лекций; периодическое участие в диалоге с преподавателем по вопросам лекции.	Слабые ответы на вопросы, предусмотренные планом практического занятия; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы дополнительной литературой, рекомендованной к занятию; слабое владение лингвистическим анализом диалектного текста, имеются фактические ошибки в отдельных пунктах анализа.	50–69% правильных ответов.
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно	Посещение менее 50 % лекционных занятий, предусмотренных учебным планом; пассивная работа на лекции, составление конспекта лекции по желанию; неучастие в диалоге с преподавателем по вопросам лекции.	Невыполнение домашнего задания к практическому занятию; неправильные ответы на вопросы преподавателя по теме практического занятия; неподготовленность студента к практическому занятию; отказ студента отвечать на вопросы, предусмотренные планом для проведения практических занятий; отсутствие письменных	Менее 50% правильных ответов.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

			заданий, предусмотренных планом практического занятия; неумение осуществлять компетентный лингвистический анализ диалектного текста	
--	--	--	--	--

Промежуточная аттестация

Уровень сформированности компетенции	Уровень основание дисциплины	Критерии оценивания обучающихся
		Зачет
Высокий	Зачтено	Студент дал полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Студентом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине. Студентом могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно.
Базовый	Зачтено	Студент дал полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Студентом продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине, вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, студент не вполне осознанно владеет навыками. Студентом могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Пороговый	Зачтено	Студент дал недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении понятий. Студент с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студентом в целом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, владений) по дисциплине, вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки.
Компетенции не сформированы	Не зачтено	Студент дал ответ, представляющий собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Компетенции (знаний, умений, владений) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрозненны, умения и навыки отсутствуют / ответ на вопрос полностью отсутствует / студент отказывается от ответа на поставленные вопросы.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

Ответ обучающегося на зачете должен соответствовать следующим критериям:

- владение научными понятиями;
- способность к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- логичность и аргументированность, доказательность;
- отсутствие фактических ошибок;
- глубина понимания проблемы, полнота ответа, уверенность обучающегося;
- наличие аргументов, иллюстраций, примеров;
- умение вести диалог и вступать в научную дискуссию;
- компетентный лингвистический анализ диалектного текста.

Отметка «зачтено» ставится, если обучающийся:

- свободно владеет научными понятиями;
- способен к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- логично и доказательно раскрывает проблему, сформулированную в вопросе;
- ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью обучающегося;
- ответ иллюстрируется примерами;
- демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию;
- демонстрирует умение осуществлять компетентный лингвистический анализ диалектного текста.

Отметка «не зачтено» ставится, если обучающийся:

- не владеет научными понятиями;
- не способен к интеграции знаний по теме, структурированию ответа, к анализу языкового материала;
- не раскрывает проблему, сформулированную в вопросе;
- ответ содержит фактические ошибки;
- ответ не иллюстрируется примерами;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию затрудняется дать ответ или не дает верных ответов;
- не умеет осуществлять компетентный лингвистический анализ диалектного текста.

Дополнительные требования для студентов, отсутствующих на занятиях по уважительной причине:

- устное собеседование с преподавателем по проблемам практических занятий;
- обязательное выполнение внеаудиторных контрольных и других письменных работ;
- обязательное выполнение всех заданий пропущенных практических занятий;
- обязательное конспектирование материала по темам, изложенным во время лекционных занятий.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01.03 Русская диалектология для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили подготовки «Русский язык» и «Литература»	

11. Материально-техническая база

Используемые программные и инструментальные средства. Программное обеспечение: ЭБС, локальная сеть ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга», рабочая программа дисциплины, фонд оценочных средств по дисциплине, электронные учебники, учебная обязательная и дополнительная литература.

Реализация дисциплины требует наличия специализированной учебной аудитории.

Оборудование учебного кабинета: словари, учебные тексты для комментирования, методические пособия, справочники.

Технические средства обучения: мультимедийное оборудование. Учебно-лабораторные помещения факультета филологии и межкультурной коммуникации оснащены проекторами и интерактивными досками для ведения занятий в мультимедийной форме.

Для изучения дисциплины также требуются:

- диалектные карты и атласы;
- картотека говоров;
- тетради полевых записей, аудиозаписи диалектной речи;
- аудиоманитофон.