

ОПОП

СМК-РПД-В1.П2-2020

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ребоковец Ольга Александровна
Должность: и.о. ректора

Дата подписания: 21.10.2023 17:15:11

Уникальный программный ключ:

e789ec8739030382afc5ebff702f6d4b1b

Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории,
направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили
подготовки «История» и «Обществознание»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Программа рассмотрена на заседании кафедры
истории и философии

«_____» _____ 2020 г., протокол № _____

Зав. кафедрой _____ Н.В. Камардина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории

(шифр и наименование учебной дисциплины (курса, модуля))

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Профили подготовки: «История» и «Обществознание».

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: очная

Набор: 2020 года

Курс __5__ **Семестр** _____9_____

Зачет с оценкой: 9 семестр

Петропавловск-Камчатский 2020 г.

| | |
|--|--------------------|
| ОПОП | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | |

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 года № 125, зарегистрированным в Минюсте России 15.03.2018 г № 50358 (далее – ФГОС ВО), с учетом требований рынка труда Камчатского края, научно-исследовательских и материально-технических ресурсов университета.

Разработчики

Ильина Валентина Александровна, доцент кафедры истории и философии;

Кошкарёва Светлана Геннадьевна, доцент кафедры истории и философии

(ф.и.о., должность, кафедра)

| | |
|--|--------------------|
| ОПОП | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | |

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа
7. Тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии)
8. Перечень вопросов на экзамен
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
11. Материально-техническая база

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов способности ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.

Задачи освоения дисциплины:

1. Изучить творческое наследие крупнейших отечественных и европейских историков и основные проблемы в российской и зарубежной историографии;
2. Сформировать умения анализировать историческую литературу и определять её место и значимость в развитии отечественной и зарубежной истории;
3. Выработать навыки отбора и систематизации историографических фактов;
4. Заложить умение и навыки соотносить эпоху создания исторической концепции с периодом, которому она посвящена.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Б1.01.05.08. Дисциплина обязательной части, предметно-методического модуля. Для освоения курса необходимы знания и умения, полученные при изучении ряда дисциплин: «История России с древнейших времен до конца XVII века», «История России XVIII-начало XX века», «Новейшая отечественная история», «История Древнего мира», «История Средних веков», «История Нового времени», «История Новейшего времени». Дисциплина изучается в 9 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО (СПО) по направлению подготовки (специальности):

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК 1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. УК 1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК 1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. УК 1.5. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. УК 1.6. Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи. |
| Научные основы педагогической деятельности | ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую | ОПК-8.1. Использует специальные научные знания (по профилю) в урочной и внеурочной деятельности, дополнительном образовании обучающихся. |

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

| | | |
|--|---|---|
| | деятельность на основе специальных научных знаний | ОПК-8.2. Использует современные, в том числе интерактивные, формы и методы образовательной и воспитательной работы для осуществления проектной деятельности обучающихся, проведения лабораторных экспериментов, экскурсионной работы, полевой практики и т.п. |
|--|---|---|

4. Содержание дисциплины

Модуль 1. Историография отечественной истории.

Тема 1. Введение в курс. Предмет и задачи первой части курса " "Историография истории России"

Термин «историография» и предмет истории исторической науки в понимании историков дореволюционной России. Дискуссия вокруг предмета историографии в советской исторической науке. Современные подходы к определению предмета историографии. Задачи историографии как специальной исторической дисциплины. Принципы и методы историографического познания. Историографические факты и историографические источники. Место историографии в системе подготовки специалистов с высшим историческим образованием.

Тема 2. Историческое знание в XI-XVII вв.

Начальный этап древнерусской историографии. Исторические знания и представления в XVI. Общая характеристика периода. Эволюция исторической мысли. Начало формирования истории как науки в XVII веке. Изменение летописания в XVII веке. Завершение летописной работы в правительственных учреждениях XVII века. Деятельность Посольского приказа по распространению исторических знаний. Записной приказ. «Новый летописец» и «Летопись о многих мятежах», их политические тенденции. Расширение круга исторических источников, распространение хронографов и сведений из всеобщей истории. «История» Ф. Грибоедова. «Синописис» и его концепция. «Скифская история» А.И. Лызлова. Переводная историческая литература и её значение в становлении российской исторической науки. Предпосылки перехода от исторических представлений и знаний к науке.

Тема 3. Российская историческая наука в XVIII столетии.

Развитие исторических знаний в XVIII веке. Оформление истории как науки. Развитие русской историографии в первой четверти XVIII столетия. Влияние петровских преобразований на становление исторической науки. Историография второй четверти и середины XVIII столетия. Деятельность Академии наук. Г.З.Байер. Г.Ф.Миллер. А.И. Шлёцер. М.В.Ломоносов. Основание академии наук и ее роль в разработке проблем русской истории. Н.М. Карамзин и его место в деле становления и популяризации отечественной исторической науки. Методология и задачи изучения истории у Н.М.Карамзина. Влияние идей Гердера. Консервативно-охранительный характер трудов Н.М.Карамзина. «Записка о древней и новой России». «История государства Российского» и цели ее создания. Проблема критики источников у Н.М.Карамзина. Общая концепция истории России в работах Н.М. Карамзина. Проблема периодизации истории России. Характеристика основных этапов. Проблема государства и самодержавия власти в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Внутренние противоречия в «Истории государства Российского». Освещение Н.М.Карамзиным основных проблем российской истории. Оценка «Истории ...» Н.М. Карамзина со стороны современников.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Тема 4. Российская историография в XIX веке..С.М. Соловьев. Развитие исторических воззрений ученого. Теоретическая база. Разработка новых проблем истории России. Источниковая база, введение в оборот новых источников. Органическая концепция истории России. Критика Соловьевым периодизации отечественной истории. Роль географического фактора в истории России. Народ, государство и личность в концепции С.М. Соловьева. Концепция периода от родовых отношений к государственным. Государство как надсословная и надклассовая структура. Россия и Западная реформа. «История России с древнейших времен» - общественный подвиг ученого. Либеральное направление в русской историографии. В.О.Ключевский. Формирование исторических взглядов В.О. Ключевского. Расширение проблематики исторических исследований в трудах В.О. Ключевского. Общеисторическая методология. История социально-экономического развития. Введение понятия «общественных классов» и специфика использования этого термина Ключевским. Движущие силы и закономерности исторического развития по В.О. Ключевскому. Основные этапы истории России в «Курсе русской истории», характеристика периодов. Теория факторов. Вклад В.О.Ключевского в разработку специальных и вспомогательных дисциплин. Теоретические и методологические позиции П.Н.Милюкова. Влияние позитивизма и марксизма. Критика П.Н.Милюковым марксизма и монистического взгляда на историю. Научный и практический походы к историческому исследованию Его теория исторического процесса, понимание им «культурной истории». Н.П.Павлов-Сильванский и его идея тождества русского и западноевропейского развития.

Становление марксистской историографии в России. Развитие Г.В. Плехановым материалистического понимания истории. Его вклад в становление марксистской историографии. Эволюция взглядов в начале XX в. Ленинская концепция отечественной истории Критика народничества. Разработка В.И.Лениным принципа партийности исторической науки, соотношение партийности и научной объективности исследования. В.И.Ленин о связи истории и современности, о значении истории для определения политической программы революционной борьбы большевистской партии.

Тема 5. Судьбы российской исторической науки в XX столетии.

Становление советской историографии в 1917- середине 1920 гг. Основные направления научной деятельности историков «старой школы» (архивное дело, издание научных журналов, создание учебной литературы). «Большевистская перестройка» исторической науки. Трансформация её организационной структуры. Формирование «новых» кадров историков. Переориентация исторических изданий на основе партийных инструкций. Идеологизация исторической науки. Политика советского государства в отношении историков «старой школы». Деятельность М.Н.Покровского и его книга «Русская история в самом сжатом очерке» (1920) в контексте борьбы за становление марксистской историографии.

Утверждение марксистско-ленинской историографии во второй половине 1920- начале 1930-х гг. и её влияние на уровень развития исторической науки в стране. Советская историография во второй половине 1930 - первой половине 1940-х гг. Отрицательное влияние «Краткого курса ВКП (б)» на развитие отечественной исторической науки. Уничтожение основ отечественной историографии в годы сталинских репрессий.

Советская историография в 1945-1980 гг. Научные дискуссии по актуальным вопросам развития исторической науки. Монографии и статьи по магистральным проблемам истории феодализма, капитализма, советского общества. Дискуссии об интеллигенции.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Развитие отечественной историографии в 1990-е гг. Коренное изменение отношения отечественных историков к зарубежной историографии (расширение контактов; совместные исследовательские проекты, «круглые столы», дискуссии). Усиление интереса к философскому наследию конца XIX – начала XX вв. Изменение содержания исторических журналов. Внимание учёных к «белым пятнам» истории. Научные конференции, посвящённые интеллигенции в Москве (1994), Иванове (1993-1994). Отечественная историография либерального движения. Научная конференция, посвящённая русскому либерализму и дискуссия по ряду актуальных вопросов (Москва, 1995 г.). Монографии и статьи российских историков, посвящённые юбилею Победы. «Вторая волна» критики – «изнутри». Подведение итогов развития советской историографической традиции. Научные дискуссии о кризисе российской исторической науки. Марксистская интерпретация отечественной истории. Возникновение «радикальных» подходов к освещению отечественной истории. Преодоление марксистских догматов. Теоретико-методологический поиск отечественных историков. Проблемы периодизации русской истории. Характер трансформации источниковой базы исторических работ и её влияние на формирование проблематики и содержательного компонента исторических трудов.

Модуль 2. Становление и эволюция направлений и школ в зарубежной историографии.

Тема 6. Предмет и задачи курса зарубежная историография

Предмет, проблематика и периодизация курса «Зарубежная историография». Историографический процесс как чередование кризисных и стабилизационных этапов развития и смены научных парадигм. Единство мировой исторической науки и проблема национальной специфики. Проблема ценностного подхода и оценочного суждения. Историзм, его проблемы и разновидности. История исторической науки как часть духовной культуры человечества. Требования к историографическому исследованию.

Тема 7. Гуманистическая историческая мысль и социально-политические учения XVII-XVIII вв.

Теологические концепции исторического процесса. Крупнейшие школы итальянской гуманистической историографии («политико-риторическая» школа Л. Бруни, «эрудитская критическая школа» Ф. Биондо, «новая политическая» школа Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини). Проблема исторического источника в концепции итальянских гуманистов. Особенности политической историографии эпохи Возрождения во Франции (Ж. Боден), Англии (Ф. Бэкон), Германии (С. Франк).

Влияние научной революции XVII века на историческое знание. Развитие университетской системы. Размежевание нарративной исторической традиции и систематизированного исторического знания, основанного на рациональной критике и классификации источниковой базы. Эрудитская традиция в XVII веке. Связь направлений и школ с идейно-политическими учениями. Разработка проблем генезиса государственности в голландской и английской общественной мысли. Духовное развитие европейского общества в период ранней модернизации: эпоха Возрождения. Антропоцентристская картина мира. Разработка принципов периодизации всемирной истории на основе триады «Античность – Средние века – Возрождение». Критика мысли периода ранних буржуазных революций (Г. Гроций, Б. Спиноза, Д. Мильтон, Т. Гоббс, Д. Гаррингтон): возрождение теологического подхода к осмыслению исторического процесса. Р. Декарт об относительности

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

исторического знания. Утопизм как жанр памфлетного творчества и развитие морализаторской линии в исторической науке.

Тема 8. Эпоха Просвещения в системе исторического познания. Идеология Просвещения как целостный мировоззренческий комплекс. Философия рационализма. Формирование новых эстетических и культурных ценностей. Складывание единой картины мира. Завершение «детеологизации» исторического знания. Разработка новых подходов к определению исторического источника и основных форм исторического знания в «Энциклопедии» Д. Дидро. Проблема критики источников. Просветители о развитии человеческой цивилизации. Определение цивилизации О. Р. Мирабо. М. Ф. Вольтер о всемирной истории как истории цивилизации. Реализация телеологического принципа и рациональное обоснование идеи исторического прогресса. Европоцентризм просветительской цивилизационной теории. «Деперсонализация истории».

Специфика решения проблем социальной философии и политической теории в национальных течениях просветительской мысли. Развитие идей Д. Локка в английском Просвещении. Разработка французскими просветителями старшего поколения (М. Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье) целостного мировоззренческого комплекса. Французские философы-материалисты (Д. Дидро, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, о характере исторического развития и природе исторического знания. Американское Просвещение о гражданском характере становления общественного устройства (Д. Отис, Б. Франклин, Т. Пейн, Т. Джефферсон). Особенности немецкой просветительской мысли. Историзм социальной философии И. Канта и И. Фихте. Проблемы национально-исторической специфики в концепции исторической школы права. Исторические взгляды И. Гёте и Ф. Шиллера.

Тема 9. Развитие исторических знаний и исторической науки в XIX-XX вв.

Развитие представлений о линейном и циклическом характере цивилизационного процесса в крупнейших историософских концепциях Просвещения. «Эскиз исторической картины прогресса человечества» М. Кондорсе. История как процесс прогрессивного развития человеческого разума. М. Кондорсе о цивилизации. Понятие стадий цивилизационной истории в концепции М. Кондорсе, линейный характер их смены. Концепция линейного прогресса в «Очерке истории гражданского общества» А. Фергюсона. А. Фергюсон о триаде «дикость – варварство – цивилизация». Концепция циклического развития в историософии Д. Вико («Основания новой науки об общей природе наций»). Д. Вико о социальных принципах и политических процессах, характерных для «века Богов», «века Героев» и «века Людей», механизме смены циклов. Критика линейной концепции исторического прогресса в работе И. Гердера «Идеи к философии истории человечества». Гердер о локальных культурах как субъектах истории. Проблема альтернативности исторического развития в концепции Гердера.

Историография эпохи романтизма (первая половина XIX века). Связь направлений и школ с идейно-политическими учениями. Творческое наследие крупнейших историков.

Позитивизм и развитие исторической науки во второй половине XIX века.

Развитие национальных историографических школ в период преобладания позитивистской методологии. Оксфордская и Кембриджская школы в Англии.

Марксизм и материалистическое понимание истории. Историософия начала XX века и развитие методологических основ цивилизационных исследований. Методология «исторического» синтеза и формирование «новой социальной истории».

Тема 10. Основные тенденции развития ведущих национальных историографических школ в XX-XXI столетии.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Историография Франции. Историография Германии. Историография Великобритании. Историография США. Историческая наука в конце XX столетия. Внутренняя трансформация исторической науки. Проблема «лингвистического поворота». Проблема эмпирической реальности текста, ясности языка и мысли. Формирование постмодернистской парадигмы. Внимание к историческим деталям, отказ от тотальности, синтеза и интеграции. Проблемы периодизации всемирной истории в марксистской историографии XX века. Понятие новой и новейшей истории. Внутренняя периодизация основных этапов исторического процесса. Методологическая специфика западноевропейской марксистской историографии XX века. Трансформация формационной концепции. «Спор об азиатском способе производства» как первый шаг к переориентации марксистской историографии. Дискуссии о соотношении формационного и цивилизационного подходов в изучении этих периодов. Спад интереса к исследованиям материальных факторов и социально-экономических структур. Антропологическая историография. Микроистория и история быта. История менталитета как новая культурная история. Творческое наследие крупнейших историков. Новая интеллектуальная история и её ведущие представители (Ф. Анкерсмит, П. Вейн, Ф. Гилберт, Л. Госсман, С. Каплан, Л. Минк, Д. Фишер и др.). Роль в истории нравственного фактора, случайности и выдающейся личности. Проблема взаимосвязи истории культуры с социальной и экономической историей. Сфера политики как арена социальных, экономических и культурных конфликтов. Международная история – синтез политологии и истории. Интернационализация исторической практики.

5. Тематическое планирование

| № | Наименование модуля | Лекции | Практики / семинары | Лабораторные | Сам. работа | Всего, часов |
|--------|-------------------------------------|--------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | Историография отечественной истории | 10 | 14 | 0 | 50 | 74 |
| 2 | Историография зарубежной истории | 10 | 10 | 0 | 50 | 70 |
| Всего: | | 20 | 24 | 0 | 100 | 144 |

Модуль 1. Историография отечественной истории

| № темы | Тема | Вид | Часы | Компетенции. |
|--------|--|--------|------|--------------|
| 1 | .Введение в курс. Предмет и задачи 1 части курса " "Историография истории России" | Лек | 2 | ПК-1 |
| 2 | Историческое знание в XI-XVII вв. | Лек | 2 | ПК-1 |
| 3 | Российская историческая наука в XVIII столетии. | Лек | 2 | ПК-1 |
| 4 | Российская историография в XIX веке. | Лек | 2 | ПК-1 |
| 5 | Эволюция методологии и проблематики отечественной историографии в XX столетии. | Лек | 2 | ПК-1,ПК-4 |
| 1 | Историческая наука в конце XVIII - первой четверти XIX века. "История государства Российского" Н.М. Карамзина. | Пр/сем | 2 | ПК-2,ПК-3 |
| 2 | Историческая наука в середине XIX века. Развитие науки в трудах С.М.Соловьева | Пр/сем | 2 | ПК-2,ПК-3 |
| 3 | Период латентного вызревания исторической науки | Пр/сем | 2 | ПК-1 |

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

| | | | | |
|--------|---|--------|-------------------|-----------|
| 4 | Историческая наука на рубеже XIX - начале XX вв. Исторические взгляды В.О.Ключевского. | Пр/сем | 2 | ПК-1,ПК-3 |
| 5 | Идейно-теоретическое развитие и трансформация организационных структур отечественной исторической науки после 1917 года. | Пр/сем | 2 | ПК-1,ПК-3 |
| 6 | "Идейно-теоретическое развитие и трансформация организационных структур отечественной исторической науки после 1917 года. | Пр/сем | 2 | ПК-1,ПК-4 |
| 7 | Основные проблемы изучения истории России в советской историографии. | Пр/сем | 2 | ПК-4 |
| 1 | Выполнение историографического исследования | Сам.р. | 5 | ПК-3 |
| 2 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 5 | ПК-3 |
| 3 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 5 | ПК-3 |
| 4 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 5 | ПК-3 |
| 5 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 6 | ПК-3 |
| 6 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 6 | ПК-3 |
| Всего: | | | 74 (10 / 14 / 50) | |

Модуль 2. Историография зарубежной истории

| № темы | Наименование темы (работы) | Вид | Часы | Компетенции. |
|--------|---|--------|------------------|----------------|
| 6 | Предмет и задачи курса зарубежная историография | Лек | 2 | ПК-1,ПК-2 |
| 7 | Гуманистическая историческая мысль. | Лек | 2 | ПК-1,ПК-2 |
| 8 | Просветительская историография | Лек | 2 | ПК-1,ПК-2 |
| 9 | Материалистическое понимание истории | Лек | 2 | ПК-1,ПК-2 |
| 10 | Позитивистская историография | Лек | 2 | ПК-1,ПК-2 |
| 8 | Роль эпохи Просвещения в становлении исторической науки. | Пр/сем | 2 | ПК-3 |
| 9 | Позитивизм и развитие исторической науки во второй половине XIX века. | Пр/сем | 2 | ПК-3 |
| 10 | Марксизм и материалистическое понимание истории. | Пр/сем | 2 | ПК-3,ПК-4 |
| 11 | Историософия начала XX века и развитие методологических основ цивилизационных исследований. | Пр/сем | 2 | ПК-3,ПК-4 |
| 12 | Историческая наука в конце XX столетия. | Пр/сем | 2 | ПК-3 |
| 7 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 6 | ПК-3,ПК-4 |
| 8 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 8 | ПК-3 |
| 9 | Выполнение историограф.исследования | Сам.р. | 6 | ПК-4 |
| 10 | Выполнение реферата по историографии | Сам.р. | 8 | ПК-3 |
| 11 | Выполнение реферата по историографии | Сам.р. | 7 | ПК-3, |
| 12 | Выполнение реферата по историографии | Сам.р. | 7 | ПК-3 |
| 13 | Подготовка к зачету | Сам.р. | 8 | ПК-1,ПК-2,ПК-3 |
| Всего: | | | 70 (10 / 10/ 50) | |

6. Самостоятельная работа

6.1. Планы семинарских (практических, лабораторных) занятий

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Семинар № 1. Период латентного вызревания исторической науки.

План:

1. Изменение летописания в XVII веке.
2. Деятельность Посольского приказа по распространению исторических знаний.
3. «Новый летописец» и «Летопись о многих мятежах», их политические тенденции.
4. «История» Ф. Грибоедова.
5. «Скифская история» А.И.Лызлова.
- 6.

Семинар № 2-3 Историческая наука в конце XVIII - первой четверти XIX в. "История государства Российского" Н.М. Карамзина.

План:

1. Характерные черты историографии конца XVIII – начала XIX века.
 - - Работы А.Л. Шлецера по истории летописания.
 - - Деятельность архивных учреждений.
2. Общая концепция истории России в трудах Н.М. Карамзина.
3. Периодизация истории России и характеристика основных этапов.
4. Новые источники, использованные Н.М. Карамзиным в «Истории государства Российского».
5. Концепция происхождения Русского государства в трудах Н.М. Карамзина.
6. Освещение Карамзиным спорных вопросов российской истории:
 - - Оценка Карамзиным древнего периода русской истории;
 - - Значение монголо-татарского ига для становления русского государства;
 - - Эпоха Ивана Грозного в освещении Карамзина;
 - - Русское общество о работе Н.М. Карамзина;
7. Историческая наука после Н.М. Карамзина, становление «рефлексивной» истории. (М.Т. Каченовский, М.П. Погодин, Г. Эверс).

Семинар № 4-5 Историческая наука в середине XIX в. Развитие науки в трудах С.М. Соловьева.

План:

1. Труды историков государственной школы по истории России
 - - К.Д. Кавелин – эволюция взглядов.
 - - Развитие идей государственной школы в трудах Б.Н. Чичерина.
 - - Историко-юридическое направление.
2. Историко-философские и теоретические взгляды С.М. Соловьева.
 - - Концепция органического развития истории.
 - - Проблема периодизации русской истории в трудах С.М. Соловьева.
 - - Характеристика «младенческого» этапа русской истории.
 - - Характеристика роли варягов в русской истории. Концепция С.М. Соловьева.
 - - Роль Ивана IV в русской истории.
 - - Характеристика петровских реформ.
 - - Характеристика народных выступлений

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Семинар № 6-7

Историческая наука на рубеже XIX - начале XX вв. Исторические взгляды В.О. Ключевского.

План:

1. В.О. Ключевский.
 - - Периодизация русской истории в «Курсе русской истории». (характеристика отдельных периодов)
 - - Методологические позиции В.О. Ключевского. Экономизм В.О. Ключевского.
 - - Социология и «культурно-историческая точка зрения».
 - - Теория «факторов» в «Курсе русской истории».
 - - В.О. Ключевский и государственная школа.
2. «Школа» В.О.Ключевского: П.Н. Милюков, М.М. Богословский. Оценка петровских реформ.
3. Освещение в трудах В.О.Ключевского отдельных проблем русской истории:
 - - Варяжский вопрос:
 - - Причины раздробленности.
 - - Эпоха Ивана IV Грозного.
 - - Причины Смутного времени.
 - - Преобразования Петра Великого.
 - - Происхождение крепостного права.
 - - Проблема народов в «Курсе русской истории».
4. С.Ф. Платонов – вклад в русскую историю.

Семинар № 8-9

Идейно-теоретическое развитие и трансформация организационных структур отечественной исторической науки после 1917 г.

План:

1. Изменение организационной структуры отечественной исторической науки.
 - -Создание научных центров нового типа.
 - -Деятельность «старой» Академии наук.
2. Марксистское направление в исторических исследованиях.
 - -Концепция отечественной истории в трудах М.Н.Покровского.
 - -Возникновение и деятельность историко-партийного направления.
 - -Первые дискуссии между историками марксистами.
 - -Работы В.И.Ленина и Л.Д.Троцкого по истории Октября и партии большевиков.
3. Деятельность историков «старой» школы.
 - -Развитие идей «государственной школы» в трудах С.Ф. Платонова. Концепция Смуты.
 - -Методология А.С. Лаппо - Данилевского.
 - -Развитие методологии и философии истории в трудах Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера.
4. Изучение отечественными историками периода феодализма (1917-начало 1930-х гг.)
 - -Работы Ю.В.Готье.
 - -Труды по истории России М.М.Богословского.
 - -Становление марксистской историографии феодализма.
 - -Вклад С.В.Бахрушина в изучение отечественно истории.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Семинар № 10-11

Основные проблемы изучения истории России в советской историографии.

План:

1. Проблема формирования восточнославянской и древнерусской народностей.
 - -Миграционные теории происхождения восточных славян. А.А.Шахматов.
 - -Автохтонная теория Б.А.Рыбакова.
 - -Работы В.В.Мавродина по проблеме возникновения древнерусской народности.
 - -Концепция этногенеза восточных славян и Руси Л.Н.Гумилёва.
2. Проблема образования государства «Киевская Русь» в советской историографии.
 - -Работы Б.Д. Грекова по раннему феодализму.
 - -С.В. Юшков. Историко-юридический подход.
 - -Л.В. Черепнин. Проблемы государственной собственности на землю.
 - -М.Н. Тихомиров. Город в Древней Руси.
 - -И.Я. Фроянов. Характеристика общественного строя Древней Руси.
3. Советские историки о причинах и характере феодальной раздробленности.
 - -Монголы и Русь в советской историографии.
 - -Критика советской историографии в трудах Л.Н.Гумилёва.
4. Социально-экономические и политические проблемы истории развитого и позднего феодализма.
 - -Работы А.А. Зимина по истории России XV-XVI вв.
 - -Проблемы объединения русских земель под властью Москвы в работах С.Б. Веселовского и Л.В. Черепнина.
 - -В.Б. Кобрин. Проблема власти и собственности.
 - -Р.Г. Скрынников. Опричнина и Смута.
 - -Проблема крестьянских войн в советской историографии.
 -

Семинар № 12

Роль эпохи Просвещения в становлении исторической науки.

План

1. Особенности исторической мысли эпохи Просвещения.
2. Исторические воззрения Ш. Монтескье, Ф. Вольтера, Г. Т. Рейналя.
3. «Проблемы истории» в «Энциклопедии» Д. Дидро.
4. Естественно-правовые концепции Ж.-Ж. Руссо, Г. Б. Мабли.
5. Исторические взгляды А. Р. Ж. Тюрго, Ж. А. Кондорсе, А. Барнава.
- 6.

Семинар № 13-14

Позитивизм и развитие исторической науки во второй половине XIX века.

План.

1. Эволюция западноевропейского либерализма после революций 1848-1849 гг.
2. Бурный прогресс естественных наук и формирование позитивистской философии.
3. Основные принципы позитивизма.
4. О. Конт как родоначальник позитивизма.
5. Британский позитивизм (Г. Спенсер, Г. Т. Бокл, Д. Р. Грин, Т. Роджерс, У. Эшли, А. Тойнби)
6. Позитивистская историография во Франции (А. Токвиль, И. Тэн, Ж. Мишле).

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

7. Утверждение позитивизма в историографии США (Х. Грили, Д. Родс, Г. Адамс).

Семинар № 15-16

Марксизм и материалистическое понимание истории.

План:

1. Основные положения марксизма.
2. Гегельянские корни марксизма, его общность с позитивизмом.
3. Учение о социально-экономических формациях.
4. Идея социолого-экономического детерминизма.
5. Противоречия в марксизме.
6. Учение о базисе и надстройке.
7. Концепция человека у Маркса и проблема отчуждения.

Семинар № 17

Историософия начала XX века и развитие методологических основ цивилизационных исследований.

План:

1. Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX-XX вв.
2. Историософия О. Шпенглера.
3. Философские концепции М. Хайдеггера и К. Ясперса.
4. Теория Р. Коллингвуда.
5. Неогегельянская историософия Б. Кроче.
6. Теория идеальных типов М. Вебера.
- 7.

Семинар № 18.

Историческая наука в конце XX столетия.

План:

1. Внутренняя трансформация исторической науки.
2. Проблема «лингвистического поворота».
3. Формирование постмодернистской парадигмы.
4. Новая интеллектуальная история и её ведущие представители (Ф. Анкерсмит, П. Вейн, Ф. Гилберт, Л. Госсмэн, Р. Дарнтон, С. Каплан, Л. Минк, Д. Фишер).
5. Религия – основная независимая переменная исторических изменений.

6.2 Внеаудиторная самостоятельная работа

Форма 1. Историографический анализ.

Задание: Проведите письменный историографический анализ по работы Кавелина К.Д. «Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуре».- М.,1989.

Требования к анализу.

- ✓ Характер и направленность проблематики работы.
- ✓ Структура работы.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

- ✓ Состав и характеристика источниковой базы работы.
- ✓ Приёмы использования и критики автором источников.

В заключительной части проведённого Вами исследования сделайте обобщающий вывод об исторических взглядах автора, его исторической концепции, а также факторах, которые, по Вашему мнению, их обусловили.

Оцените значение анализируемого Вами труда для развития отечественной (мировой) исторической науки.

Критерии оформления исследования: Объём Вашей работы должен быть не менее 10 страниц пронумерованного печатного текста на белой бумаге формата А-4, выполненного шрифтом TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Постраничные отступы (поля): слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.

Форма 2. Историографический анализ.

Задание: Проведите письменный историографический анализ по работы Павлова-Сильванского Н.П. «Феодализм в России», М.,1989.

Требования к анализу.

- ✓ Характер и направленность проблематики работы.
- ✓ Структура работы.
- ✓ Состав и характеристика источниковой базы работы.
- ✓ Приёмы использования и критики автором источников.

В заключительной части проведённого Вами исследования сделайте обобщающий вывод об исторических взглядах автора, его исторической концепции, а также факторах, которые, по Вашему мнению, их обусловили.

Оцените значение анализируемого Вами труда для развития отечественной (мировой) исторической науки.

Критерии оформления исследования: Объём Вашей работы должен быть не менее 10 страниц пронумерованного печатного текста на белой бумаге формата А-4, выполненного шрифтом TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Постраничные отступы (поля): слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.

Форма 3.Историографический анализ.

Задание: Проведите письменный историографический анализ по работы Блока М. Апология истории. М.,1986.

Требования к анализу.

- ✓ Характер и направленность проблематики работы.
- ✓ Структура работы.
- ✓ Состав и характеристика источниковой базы работы.
- ✓ Приёмы использования и критики автором источников.

В заключительной части проведённого Вами исследования сделайте обобщающий вывод об исторических взглядах автора, его исторической концепции, а также факторах, которые, по Вашему мнению, их обусловили.

Оцените значение анализируемого Вами труда для развития отечественной (мировой) исторической науки.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Критерии оформления исследования: Объём Вашей работы должен быть не менее 10 страниц пронумерованного печатного текста на белой бумаге формата А-4, выполненного шрифтом TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Постраничные отступы (поля): слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.

Форма 4. Историографический анализ.

Задание: Проведите письменный историографический анализ по работы Тойнби А.Дж. *Постижение истории.* – М.,1991.

Требования к анализу.

- ✓ Характер и направленность проблематики работы.
- ✓ Структура работы.
- ✓ Состав и характеристика источниковой базы работы.
- ✓ Приёмы использования и критики автором источников.

В заключительной части проведённого Вами исследования сделайте обобщающий вывод об исторических взглядах автора, его исторической концепции, а также факторах, которые, по Вашему мнению, их обусловили.

Оцените значение анализируемого Вами труда для развития отечественной (мировой) исторической науки.

Критерии оформления исследования: Объём Вашей работы должен быть не менее 10 страниц пронумерованного печатного текста на белой бумаге формата А-4, выполненного шрифтом TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Постраничные отступы (поля): слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.

Форма 5. Подготовка реферата по историографии.

Задание: Из списка тем, выберите одну. Ознакомьтесь с требованиями. Выполните работу.

Требования к написанию реферата по историографии.

1. Содержание реферата должно раскрывать одну проблему из темы самостоятельной работы. Например, если тема самостоятельной работы – «Историография эпохи романтизма», то можно написать реферат о зарождении генетического анализа общественных явлений.
2. Исследуемую проблему должен определить сам студент.
3. Для реферирования необходимо найти специальную литературу (это может быть статья, журнал, монография) пользоваться учебниками не рекомендуется.
4. Текст реферата не может превышать 10 страниц, минимальный объём 6 страниц.
5. Завершает реферат краткий вывод.
6. Для реферата обязателен титульный лист.
7. Формат А-4, размер – 14, интервал – 1,5.

7. Примерная тематика контрольных работ, курсовых работ (при наличии) отсутствуют

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

8.Перечень вопросов на зачет.

1 раздел курса.

1. Теория естественного права в сочинениях Ф. Прокоповича.
2. Исторические воззрения А.И. Манкиева.
3. Царствование Петра I в трудах П.П. Шафирова.
4. В.Н. Татищев – «отец русской истории».
5. «Варяжский вопрос» в русской историографии.
6. Исторические взгляды М.В. Ломоносова.
7. Общественно-политические взгляды М.М. Щербатова.
8. И.Н. Болтин и его критика трудов М.М. Щербатова.
9. «История государства Российского» Н.М. Карамзина.
10. Критицизм Н.А. Полевого.
11. Концепция русской истории в трудах Н.И. Костомарова.
12. Взгляды С.Ф. Платонова на русскую историю.
13. «Теория контрактов» П.Н. Милюкова.
14. Либеральная историография на примере трудов Н.П. Павлова-Сильванского.
15. Периодизация русской истории в трудах С.М. Соловьева.
16. Роль Ивана IV в русской истории С.М. Соловьева.
17. Исторические взгляды А.С. Хомякова.
18. Теория «Земли и государства» К.С. Аксакова.
19. Проблема историографического развития России и Европы в трудах И.В. Киреевского.
20. Методология В.О. Ключевского. Периодизация русской истории
21. Концепция В.О. Ключевского: Смута в Московском государстве.
22. Концепция В.О. Ключевского: реформы Петра I.
23. Характеристика петровских реформ С.М. Соловьевым.
24. Теория исторического процесса К.Д. Кавелина.
25. Концепция В.О. Ключевского развития России.
26. Основные исследовательские направления современной исторической науки в 30-50-х гг. Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров.
27. Б.Н. Чичерин как теоретик «государственной школы».
28. Русская история в трудах историков консервативно-охранительного направления конца XIX в.
29. Марксистская перестройка российской исторической науки.
30. Исторические воззрения Г.В. Плеханова.
31. Марксистская историческая мысль в России Н.А. Рожков.
32. Научная деятельность историков «старой школы» в 1917 – начале 1920 гг.
33. М.Н. Покровский и его значение в становлении марксистской историографии.
34. Советская историография как научно-политический феномен.

2 раздел курса.

1. Историографические школы, направления и течения, их смысловое содержание и различия.
2. Предмет, проблематика и периодизация дисциплины «Зарубежная историография».
3. Духовное развитие европейского общества в период ранней модернизации.
4. Гуманистическая историческая мысль и её характерные особенности.
5. Крупнейшие школы итальянской гуманистической историографии.
6. Разработка проблем генезиса государственности в общественной мысли периода ранних буржуазных революций.
7. Основные черты просветительской историографии.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

8. Исторические взгляды французских просветителей.
9. Исторические взгляды немецких просветителей.
10. Социально-экономические воззрения североамериканских просветителей.
11. Романтическая историография и её характерные особенности.
12. Развитие исторической науки в период господства романтизма.
13. Особенности национальных течений консервативной и либеральной романтической историографии.
14. Французская консервативно-романтическая историография эпохи Реставрации.
15. Характер развития английской историографии первой половины XIX века.
16. Господство романтизма в немецкой историографии первой половины XIX века.
17. Особенности американского романтизма.
18. Предпосылки возникновения «позитивной» науки.
19. Развитие национальных историографических школ в период преобладания позитивистской методологии.
20. Материалистическая историческая концепция.
21. Проблемы периодизации всемирной истории в марксистской историографии XX века.
22. Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX-XX вв.
23. Философское обоснование герменевтической методологии представителями экзистенциализма.
24. Формирование неклассической научной картины мира.
25. Соединение эволюционного и системного подходов в постнеклассической общенаучной методологии.
26. Синергетика в современном гуманитарном познании.
27. «Новая социальная история» как новая парадигма исторического познания.
28. Формирование методологии ментальности истории.
29. Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX века.
30. Традиции ранкеанской методологии в немецкой историографии XX века.
31. Кризис традиционных школ английской историографии в начале XX века.
32. Прогрессизм в американской историографии начала XX века. Влияние позитивистской методологии.
33. Влияние неогегельянской традиции на развитие итальянской историографии в начале XX века.
34. Итальянская историческая наука в период фашистского режима.
35. Особенности развития итальянской историографии после Второй мировой войны.
36. Внутренняя трансформация исторической науки в конце XX столетия.
37. Международная история – синтез политологии и истории.
38. Роль в истории нравственного фактора, случайности и выдающейся личности.
39. Интернационализация исторической практики.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

9.1. Основная учебная литература:

1. Историография истории России до 1917 года: Учеб.для вузов: в 2-х т. Под ред. М.Ю.Лачаевой.- Владос, 2013.
- 2.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

9.2. Дополнительная учебная литература:

3. Макиавелли Н. История Флоренции. М.,1973.
4. Боден Ж. Метод легкого познания истории. М., 2000.
5. История в энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л.,1978.
6. Кондорсе М. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.,1936.
7. Мабли Г.-Б. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993.
8. Тьери О. Избранные произведения. М., 1937.
9. Бокль Г. История цивилизации в Англии. М., 2001.
10. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С.
11. Дройзен И. Г. Историка. СПб., 2004.
12. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Соч. : В 2т. М., 1990. Т. 1.
13. Вебер М. Избранное. М., 1990.
14. Поппер К. Ницета историцизма. М., 1993.
15. Блок М. Апология истории. М.,1974.
16. Февр Л. Бой за историю. М., 1991.
17. Анналы на рубеже веков: антология. М., 2002.
18. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
19. Тош. Дж. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М.,2000.
20. Историография истории России до 1917 года: Учеб.для вузов: в 2-х т. Под ред. М.Ю.Лачаевой.- Владос, 2003.
21. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П.Дементьева. - М., 1990.
22. Историография истории новейшего времени стран Европы и Америки. М., 2000.
23. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учеб.пособ. для вузов. М., Аспект-Пресс, 2002.
24. Репина Л.П. История исторического знания: учеб.пособ. для вузов по спец. «История». М., Дрофа, 2004.
25. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы. М., Логос, 2005.
26. Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории. М., Круг, 2008
27. Историография истории России до 1917 года: Учеб.для вузов: в 2-х т. / Под. ред. М. Ю. Лачаевой. – М.: Владос, 2003. – 383 с.
28. Репина Л. П. История исторического знания: учеб.пособ. для вузов. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
29. Румянцева М. Ф. Теория истории: Учеб.пособ. для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 319 с.
30. Фрумак И. В. Методическое сопровождение дисциплины «Историография» (курс «Отечественная историография». – П. – К.: изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2007. – 85 с.
31. Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории/под ред. Л. П. Репиной.- М.:Кругъ,2008.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

32. Репина, Лорина Петровна. История исторического знания: учеб. пособие для вузов по спец. "История"/Л.П.Репина, В.В.Зверева, М.Ю.Парамонова. - М.: Дрофа, 2004.
33. Ананьич Б.В., Панях В.М., Цамутали А.Н. Сергей Фёдорович Платонов // Академическое дело 1929-1931 гг. Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Вып. 1. Дело по обвинению академика С.Ф.Платонова. СПб., 1993.
34. Бенедиктов Н.А., Пушкин С.М., Шапошников Е.Н. Философия истории в России. XIX век. Нижний Новгород, 1994.
35. Брачев В.С. Сергей Фёдорович Платонов // Отечественная история. 1993. № 1.
36. Брачев В.С. Русский историк Сергей Фёдорович Платонов. Ч.1-2. СПб., 1995.
37. Волкова И.В. Сергей Михайлович Соловьёв. Очерк жизни и творчества // С.М.Соловьёв. Общедоступные чтения о русской истории. М., 1992.
38. Воронин Н.Н. К вопросу о начале ростово-суздальского летописания // Археографический ежегодник за 1984 год. М., 1984.
39. Джаксон Т.Н. Герард Фридрих Миллер // Историки России XVIII-XX вв. Вып. 1. Архивно-информационный бюллетень № 9. Приложение к журналу «Исторический архив». М., 1995.
40. Джаксон Т.Н. Август Людвиг Шлёцер // Историки России XVIII-XX вв. Вып. 1. Архивно-информационный бюллетень № 9. Приложение к журналу «Исторический архив». М., 1995.
41. Дурновцев В.И., Бачинин А.Н. Прагматический бытописатель: Николай Герасимович Устрялов // Историки России XVIII-XX вв. М., 1996.
42. Дурновцев В.И., Бачинин А.Н. Разъяснять явления русской жизни из неё самой: Михаил Петрович Погодин // Историки России XVIII-XX вв. М., 1996.
43. Зеленов М.В. Иоганн Филипп Густав Эверс // Историки России XVIII-XX вв. М., 1995.
44. Иллерецкий В.Е. Сергей Михайлович Соловьёв. М., 1980. Коялович М.О. С.М.Соловьёв. Гл. XV // История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. Минск, 1997.
45. Ерыгин А.Н. Восток. Запад. Россия. (Становление цивилизационного подхода в исторических исследованиях). Ростов-на-Дону, 1993.
46. Искра Л.М. Борис Николаевич Чичерин о политике, государстве, истории. Воронеж, 1995.
47. Киреева Р.А. К.Н.Бестужев-Рюмин и историческая наука второй половины XIX века. М., 1990.
48. Кузьмин А.Г. Татищев // Великие деятели России. М., 1996.
49. Лызлов А.И. Скифская история / Отв. ред. Е.В.Чистякова; сост. А.П.Богданов. М., 1990.
50. Муравьёва Л.Л. Московское летописание второй половины XIV- начала XV в. М., 1991.
51. Некрасова Т.Н. Михаил Васильевич Ломоносов // Историки России XVIII-XX вв. Вып. 1. Архивно-информационный бюллетень № 9. Приложение к журналу «Исторический архив». М., 1995.
52. Нечухрин А.Н., Рамазанов С.П. Мир абсолютных ценностей: Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский // Историки России XVIII- начало XX. М., 1996.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

53. Петров Ф.А. К.Д.Кавелин в Московском университете. М., 1997.
54. Сахаров А.Н. Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) // Историки России XVIII-XX вв. Вып. 1. Архивно-информационный бюллетень № 9. Приложение к журналу «Исторический архив». М., 1995.
55. Сидельников Р.А. Проблемы методологии истории в университетских курсах А.С.Лаппо-Данилевского // Российские университеты конца XIX –начала XX в. Сборник научных статей. Воронеж, 1993.
56. Славяне и Русь: проблемы и идеи. М., 1998.
57. Современники о Соловьёве (В.О.Ключевский, В.И.Герье, М.И.Семёновский, Д.И.Иловайский, М.М.Стасюлевич, С.А.Муромцев, А.Н.Пыпин, П.В.Безобразов) // С.М.Соловьёв. Сочинения. М., 2000. Кн. XXII.
58. Соколов А.Н. Бессмертный историограф. Николай Михайлович Карамзин // Историки России XVIII-XX вв. М., 1996.
59. Умбрашко К.Б. М.П. Погодин: Человек. Историк. Публицист. М., 1999.
60. Фукс А.Н. Историчность наследия // Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.
61. Цамутали А.Н. Вся русская история есть по преимуществу государственная: Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин // Историки России XVIII- начала XX века. М., 1996.
62. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьёв. М., 1990.
63. Чернобаев А.А. А.С.Лаппо-Данилевский // Историки России XVIII- начало XX. М., 1997. Вып. 4.
64. Чирков С.В. Проникновенный источниковед: Александр Евгеньевич Пресняков // Историки России XVIII- начало XX. М., 1996.
65. Чистякова Е.В., Богданов А.П. Да будет потомкам явлено. М., 1980.
66. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времён до 1917 г. М., 1993.
67. Шаханов А.Н. Становление учёного // С.М.Соловьёв. Первые научные труды. Письма. М., 1996.
68. Шмидт С.О. А.С.Лаппо-Данилевский на рубеже эпох // Археографический ежегодник за 1994 год. М., 1996.
69. Шмидт С.О. Н.М.Карамзин и его «История государства Российского» // Н.М.Карамзин об истории государства Российского. М., 1990
70. Афанасьев Ю. Н. Историзм против эклектики. Французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. М.,1980.
71. Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М.,1993.
72. Зверева Г. И. Организация исторической науки в Великобритании в новое и новейшее время. М.,1986.
73. Коллингвуд Р. Д. Идея истории. Автобиография. М.,1980.
74. Копосов Н. Е. Как думают историки. М., 2001.
75. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

76. Могильницкий Б. Г. О генезисе немецкого идеалистического историзма // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск. 1982.
77. Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
78. Савельева И. М., Полетаев А. В. Историк и время: В поисках утраченного. М., 1997.
79. Смоленский Н. И. Леопольд фон Ранке. Методология и методика исторического исследования // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск. 1966.
80. Смоленский Н. И. Политические категории немецкой буржуазной историографии. Томск, 1982.
81. Согрин В. В., Зверева Г. И., Репина Л. П. Современная историография Великобритании. М., 1991.
82. Соколова М. Н. Современная французская историография. Основные тенденции в объяснении исторического процесса. М., 1979.
83. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
84. Шарифжанов И. И. Английская историография в XX веке. Основные теоретико-методологические тенденции, школы и направления. Казань, 2004.

9.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

9.4. Информационные технологии: нет _____
(работа в Интернет-тренажерах, участие в Интернет-экзамене, работа в

электронной информационно-образовательной среде вуза, применение виртуальных лабораторных работ, видеолекций, видеокейсов,

мультимедиа технологий, др.)

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и владений), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

| | |
|--|--------------------|
| ОПОП | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | |

| Уровень сформированности компетенции | Уровень освоения модулей дисциплины (оценка) | Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся | | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|---|--|---|
| | | Проведение историографического анализа работы Кавелина К.Д. «Нашумственный строй. Статьи по философии русской истории и культуре».- М.,1989. | Проведение историографического анализа работы Павлова-Сильванского Н.П. «Феодализм в России», М.,1989. | Проведение историографического анализа работы Блока М. Апология истории. М.,1986. | Проведение историографического анализа работы Тойнби А.Дж. Постигание истории. – М.,1991. | Подготовка реферата по историографии. |
| Высокий | Отлично | Определены правильно историографические подходы трех основных исторических школ. | Определены правильно историографические подходы трех основных исторических школ. | Определены правильно историографические подходы трех основных исторических школ. | Определены правильно историографические подходы трех основных исторических школ. | Работа выполнена согласно требованиям. Раскрыты все заявленные вопросы. Подведены итоги. |
| Базовый | Хорошо | Определены основные историографические подходы. Но допущены неточности. | Определены основные историографические подходы. Но допущены неточности. | Определены основные историографические подходы. Но допущены неточности. | Определены основные историографические подходы. Но допущены неточности. | Работа выполнена согласно основным требованиям. Раскрыты заявленные вопросы. Но присутствует неполнота изложения. |
| Пороговый | Удовлетворительно | Предпринята попытка определить историографические подходы. Обучаемый затрудняется подкрепить теоретические положения фактическими примерами | Предпринята попытка определить историографические подходы. Обучаемый затрудняется подкрепить теоретические положения фактическими примерами | Предпринята попытка определить историографические подходы. Обучаемый затрудняется подкрепить теоретические положения фактическими примерами | Предпринята попытка определить историографические подходы. Обучаемый затрудняется подкрепить теоретические положения фактическими примерами. | Работа выполнена согласно основным требованиям. Не все вопросы раскрыты. Отсутствуют выводы и обобщения. Есть ошибки. |

| | |
|--|--------------------|
| ОПОП | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|
| Компетенции не сформированы | Неудовлетворительно | Отсутствие работы Представленный письменный конспект не соответствует требованиям | Отсутствие работы Представленный письменный конспект не соответствует требованиям | Отсутствие работы Представленная письменная работа не соответствует требованиям | Отсутствие работы Представленная письменная работа не соответствует требованиям. | Отсутствие работы Представленный реферат не соответствует требованиям |
|-----------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

Промежуточная аттестация

| Уровень сформированности компетенции | Уровень освоения дисциплины | Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся) |
|--------------------------------------|----------------------------------|---|
| | | экзамен |
| Высокий | отлично (зачтено) | <i>расширенное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; использование новых ресурсов (технологий, средств) в решении профессиональных задач; увеличение доли собственного участия в профессиональных практических видах деятельности, не предусмотренных образовательной программой; расширение среды профессиональной деятельности, не предусмотренной образовательной программой; наличие навыков системной оценки качества своей профессиональной деятельности</i> |
| Базовый | хорошо (зачтено) | <i>полное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; достаточная сформированность практических умений, продемонстрированная в ходе осуществления профессиональной деятельности как в учебной, так и реальной практик; наличие навыков оценивания собственных достижений, определения проблем и потребностей в конкретной области профессиональной деятельности</i> |
| Пороговый | удовлетворительно (зачтено) | <i>понимание теоретического содержания дисциплины с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, наличие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию</i> |
| Компетенции не сформированы | неудовлетворительно (не зачтено) | <i>отсутствует понимание теоретического содержания дисциплины, несформированность практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, отсутствие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию</i> |

11. Материально-техническая база

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- Д – демонстрационный экземпляр (1 экз., кроме специально оговоренных случаев),
- К – полный комплект (исходя из реальной наполняемости класса),
- Ф – комплект для фронтальной работы (примерно в два раза меньше, чем полный комплект, то есть не менее 1 экз. на двух учащихся),
- П – комплект, необходимый для практической работы в группах, насчитывающих по несколько учащихся (6-7 экз.).
-

| № | Наименования объектов и средств материально-технического обеспечения | Необходимое количество | | | Примечания |
|---|--|------------------------|---|---|---|
| | | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА | | | | | |
| 1. | Телевизор с универсальной подставкой | Д | Д | Д | Телевизор не менее 72 см диагональ |
| 2. | Видеомагнитофон (видеоплейер) | Д | Д | Д | |
| 3. | Аудио-центр. | Д | Д | Д | Аудио-центр с возможностью использования аудио-дисков, CDR, CDRW, MP3, а также магнитных записей. |

| | | |
|--|--|--------------------|
| ОПОП | | СМК-РПД-В1.П2-2020 |
| Рабочая программа дисциплины Б1.О.1.05.08 Историография отечественной и зарубежной истории, направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История» и «Обществознание» | | |

| | | | | | |
|-----|---------------------------------|---|---|---|---|
| 4. | Мультимедийный компьютер | Д | Д | П | Тех. требования: графическая операционная система, привод для чтения-записи компакт дисков, аудио-видео входы/выходы, возможность выхода в Интернет. Оснащен акустическими колонками, микрофоном и наушниками. С пакетом прикладных программ (текстовых, табличных, графических и презентационных). |
| 5. | Сканер | Д | Д | Д | |
| 6. | Принтер лазерный | Д | Д | Д | |
| 7. | Копировальный аппарат | Д | Д | Д | Копировальный аппарат, диапроектор и мультимедиапроектор могут входить в материально-техническое обеспечение образовательного учреждения. |
| 8. | Цифровая видеокамера | Д | Д | Д | Видеокамера и фотокамера могут входить в материально-техническое обеспечение образовательного учреждения. |
| 9. | Цифровая фотокамера | Д | Д | Д | |
| 10. | Мультимедиапроектор | Д | Д | Д | |
| 11. | Экран (на штативе или навесной) | Д | Д | Д | Минимальные размеры 1,25X1,25 м |
| 12. | Средства телекоммуникации | Д | Д | Д | Включают: электронная почта, локальная школьная сеть, выход в Интернет, создаются в рамках материально-технического обеспечения всего образовательного учреждения при наличии необходимых финансовых и технических условий |

УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 1 | Аудиторная доска с магнитной поверхностью и набором приспособлений для крепления таблиц, карт | | | | |
| 2 | Штатив для карт и таблиц | | | | |

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ УЧЕБНАЯ МЕБЕЛЬ

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 2 | Шкаф 3-х секционный (с остекленной средней секцией) | | | | |
|---|---|--|--|--|--|