

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Ф.И.О. Ребковец Ольга Александровна

Должность: ректор

Образование: 24.10.2023 08:48:20

Уникальный программный ключ:

e789ec8739030382afc5ebff702928adf1af5cfb

СМК-РПД-В1.П2-2022

Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры педагогики
«28» апреля 2022 г., протокол № 8
Зав. кафедрой педагогики
И.И. Прошина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.04.02 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: «Современное лингвистическое образование»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора: 2023

Петропавловск-Камчатский, 2023

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

Рабочая программа составлена с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённого приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126, зарегистрированным в Минюсте России 15.03.2018 г. № 50364 (далее ФГОС ВО).

Разработчик:

доцент кафедры педагогики И.И. Прошина

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа
7. Тематика контрольных работ
8. Перечень вопросов на зачет (дифференцированный зачет, экзамен)
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
11. Материально-техническая база

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является содействие становлению общепрофессиональной компетентности обучающихся путём овладения знаниями в области семейной педагогики и методики организации взаимодействия педагога с семьей.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование у обучающихся знаний о принципах, формах, методах, направлениях взаимодействия семьи и школы;
- повышение уровня педагогической культуры будущих магистров;
- формирование интереса к проблемам становления личности в семье и школе;
- знакомство с различными теориями и концепциями в решении возникающих противоречий между семейным и школьным воспитанием;

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина относится к дисциплинам обязательной части. Содержание дисциплины отражает базовые педагогические знания и умения для формирования соответствующих компетенций.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки: ОПК-7;

Код компетенции	Компетенция	Универсальные дескрипторы сформированности компетенции
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	<p>ОПК 7.1. - вырабатывает стратегию организации взаимодействия всех участников образовательных отношений;</p> <p>ОПК 7.2. - составляет планы взаимодействия участников образовательных отношений;</p> <p>ОПК 7.3 - определяет формы и методы построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учётом особенностей образовательной среды учреждения;</p> <p>ОПК 7.4. - проектирует технологии взаимодействия и сотрудничества со всеми участниками образовательных отношений;</p> <p>ОПК-7.5. - выстраивает способы решения проблем при взаимодействии с участниками образовательных отношений.</p>

4.Содержание дисциплины

Модуль 1. Теоретические основы взаимодействия школы и семьи.

Тема 1. Сущность взаимодействия семьи и школы.

Цели и задачи развития взаимодействия педагогов и семьи. Основные принципы развития педагогов и семьи: принцип гуманистической ориентации во взаимодействии с семьей, принцип интеграции и дифференциации целей, задач и действий участников педагогического процесса, принцип целостности во взаимодействии с семьей, принцип стимулирования взаимодействия педагогов и семьи, принцип педагогического

регулирования взаимодействия. Общность целей и содержания воспитания в школе и в семье. Возникающие противоречия между семейным и школьным воспитанием.

Тема 2. Функции и направления работы школы с семьей.

Модели взаимодействия школы с семьей: «школа – помощник семьи» (начало XX века; основатели – А.Н.Поливанов, К.И.Май, А.С.Алферов); «школа - центр воспитания в социальной среде» (20-е годы XX века; «педагогизация среды» (Шацкий С.Т., Блонский П.П.); «иллюстрированная школа»); «Школа контроля за социальной средой» (середина 30-х гг. XX века); «координация усилий школы, семьи и общественности» (60-е гг. XX века). Функции работы школы с семьями на современном этапе: ознакомление родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса; психолого-педагогическое просвещение и образование родителей; вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность; помощь и возможная коррекция воспитания в отдельных семьях; взаимодействие с родительскими общественными организациями. Содержание взаимодействия семьи и школы.

Модуль 2. Формы взаимодействия школы и семьи.

Тема 1. Формы взаимодействия школы с семьей.

Индивидуальные формы взаимодействия с семьей: беседы, консультации, посещение семьи учащегося, общение по телефону, переписка с родителями и т.п. Коллективные формы взаимодействия с семьей: родительские классные (организационные, тематические, итоговые) и общешкольные собрания; открытые уроки для родителей; дни открытых дверей; родительские конференции; диспуты родителей; круглые столы; демонстрации и обсуждение фильмов по вопросам воспитания; вечера вопросов и ответов; работа с родительским активом; совместные воспитательные мероприятия и т.п. Методические правила взаимодействия школы с семьями.

Тема 2. Психолого-педагогическое просвещение родителей.

Сущность и методика организации психолого-педагогического просвещения родителей. Совершенствование форм психолого-педагогического просвещения родителей. Подбор содержания занятий по психолого-педагогическому просвещению родителей с учетом индивидуальной и возрастной специфики воспитанников. Требования к специалистам, осуществляющим психолого-педагогическое просвещение родителей.

Тема 3. Основные функции классного руководителя в работе с родителями учащихся.

Классный руководитель как посредник между ребенком и школой, семьей и школой, ребенком и семьей. Роль классного руководителя в формировании активной педагогической позиции родителей. Подготовка и методика проведения различных типов родительских собраний: организационных, тематических, итоговых собраний. Подготовка и организация посещения ребенка на дому. Правила эффективного взаимодействия классного руководителя с семьями учащихся.

Создание системы массовых мероприятий с родителями, работа по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся (воспитанников).

Создание условий для обеспечения прав родителей на участие в управлении образовательным учреждением, организации деятельности общественных родительских формирований (Совета учреждения, попечительского совета, родительского комитета, Совета отцов и др.); объединений родителей по семейным проблемам (школа молодых родителей, союз, ассоциация, клуб молодой семьи, одиноких отцов, одиноких матерей, родителей-инвалидов, семейные клубы). Организация диагностической работы по изучению семей.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

5. Тематическое планирование

Тематическое планирование

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Лабораторные	Сам. работа	Всего, часов
1	Взаимодействие школы и семьи	6	12	0	54	72
	Всего	6	12	0	54	72

Тематический план

Модуль 1

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Сущность взаимодействия семьи и школы: история, значение, цели	4	ОПК-7
	Практические занятия (семинары)		
1	Семья как первичный институт социализации ребенка	2	ОПК-7
2	Изучение семейного уклада и психолого-педагогической культуры родителей.	4	ОПК-7
	Самостоятельная работа		
1	Семья как первейший институт социализации человека.	10	ОПК-7
2	Сущность взаимодействия семьи и школы.	5	ОПК-7
3	Функции и направления работы школы с семьей.	5	ОПК-7

Модуль 2

№ темы	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Формы взаимодействия школы с семьей.	2	ОПК-7
2	Особенности работы с семьями, входящими в группу риска.	4	ОПК-7
	Практические занятия (семинары)		
1	Формы взаимодействия школы и семьи.	2	ОПК-7

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

2	Консультирование как форма педагогической работы семей.	2	ОПК-7
3	Моделирование профессионально-этических принципов деятельности педагога с неблагополучной семьёй.	2	ОПК-7
Самостоятельная работа			
1	Сущность педагогической поддержки семей.	10	ОПК-7
2	Консультирование как форма педагогической поддержки неблагополучных семей.	10	ОПК-7
3	Особенности социализации детей в неблагополучных семьях.	10	ОПК-7

6. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа включает две составные части: аудиторная самостоятельная работа и внеаудиторная.

Самостоятельная аудиторная работа включает выступление по вопросам семинарских занятий, выполнение практических заданий (*при наличии*).

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов заключается в следующих формах:

- изучение литературы; осмысление изучаемой литературы;
- работа в информационно-справочных системах;
- аналитическая обработка текста (конспектирование, реферирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- решение задач;
- подготовка сообщений по вопросам семинарских занятий.

6.1. Планы семинарских (практических, лабораторных) занятий

Модуль 1. Теоретические основы взаимодействия школы и семьи.

Практическое занятие № 1.

Семья как важнейший институт социализации человека.

Основные понятия: семья, социальный институт, малая социальная группа, отцовство, материнство, семейное воспитание, функции.

План.

1. Семья как социальный институт.
2. Семья как малая социальная группа.
3. Социализирующие функции семьи.
4. Характеристика представлений о родительстве.
5. Особенности современной семьи.
6. Проблемы современной семьи.

Практические задания и вопросы для обсуждения.

1. Законспектировать предложенную литературу для обсуждения на практическом

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

занятии.

2. Сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновывать.

Практическое занятие № 2

Тема: Изучение семейного уклада и психолого-педагогической культуры родителей.

Цель и задачи:

1) сформировать знания о понятиях «семейный уклад» и «психолого-педагогическая культура родителей»;

2) овладеть методикой изучения семейного уклада и психолого-педагогической культуры родителей.

Основные понятия: семейный уклад, психолого-педагогическая культура родителей, воспитательный потенциал, ценностные ориентации семьи, традиции, образ жизни семьи.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность понятия «семейный уклад»;
2. Сущность понятия «психолого-педагогическая культура родителей»;
3. Взаимосвязь данных понятий;
4. Характеристика благоприятного, педагогически противоречивого и неблагоприятного семейных укладов.

5. Необходимость повышения психолого-педагогической культуры семьи.

Практические задания:

Заполните таблицу:

Характеристика семейных укладов

Типы семейных укладов	Характеристика
Благоприятный	
Педагогически противоречивый	
Неблагополучный	

Р.С. Для заполнения таблицы необходимо прочитать учебно-методическое пособие Т.В.Лодкиной «Социальная педагогика: Защита семьи и детства», стр.36-61.

3. Проведите исследование! Изучите семейный уклад и психолого-педагогическую культуру Вашей семьи. Результаты оформите в виде «Карты семьи».

Модуль 2 «Формы взаимодействия школы и семьи».

Практическое занятие № 3

Формы взаимодействия школы и семьи.

Основные понятия: метод, форма, педагогическое просвещение родителей, родительский всеобуч, родительское собрание, конференция, книжная выставка, беседа, педагогический практикум, семинар, круглый стол, диспут, педагогический опыт, патронаж.

План.

1. Социально-педагогическая служба в школе как форма социально-педагогической поддержки семей.
2. Необходимость организации родительского всеобуча в школе.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

3. Участие педагога и социального педагога в классных и общешкольных родительских собраниях.
4. Книжная выставка как форма социально-педагогической поддержки семей.
5. Досуговые мероприятия с привлечением родителей как форма социально-педагогической поддержки семей.
6. Индивидуальные беседы с родителями как форма социально-педагогической поддержки семей.
7. Педагогические практикумы как форма социально-педагогической поддержки семей.
8. Патронаж как форма социально-педагогической поддержки семей.

Практические задания и вопросы для обсуждения.

1. Прочитайте в трудах выдающихся педагогов прошлого столетия (Блонский П.П., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А., Шацкий С.Т.) о формах работы с родителями:
2. Подготовьте выступление на одну из тем:
 - Формы работы с родителями (коллективные, групповые, индивидуальные) в современной школе;
 - Классный руководитель как ключевая фигура в организации социально-педагогической поддержки семьи.
3. Продумайте тему и основные вопросы для проведения «круглого стола» совместно с родителями.
4. Продумайте тему конференции для родителей, а также работу секций конференции их названия и основные вопросы для обсуждений.
5. Продумайте тематику родительских лекториев на учебный год, а так же каких специалистов вы привлечете к чтению лекций, и каким темам они будут посвящены.
6. Продумайте ход родительского собрания и участия в нем вас как специалиста на тему: «Роль отца в воспитании детей».

Практическое занятие № 4

Консультирование как форма взаимодействия с семьей.

Цель:

- овладеть методикой проведения индивидуальных и групповых семейных консультаций.

Основные понятия: технология, консультация, консультант, принципы, этические нормы, педагогическая рефлексия.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности педагогического консультирования;
2. Основные принципы проведения консультаций;
3. Виды консультативной помощи родителям;
4. Этапы педагогического консультирования;

Практические задания:

1. Используя знания психологии, педагогики, социальной педагогики разработайте сценарий **групповой консультации** для родителей подростков (или сценарий деловой игры для родителей, которую можно использовать на родительском собрании) «Ужасные двухлетки и ужасные подростки», используя приведенные ниже материалы (см.таблицу)¹.

¹ По материалам Сюзан Кэррел «Групповая терапия с подростками». – СПб., 2002.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

Сравнение двухлеток и подростков

Двухлетки	Подростки
1.Протестуют против родительских требований	1.Протестуют против родительских требований
2.Безумно тянуться к сверстникам	2.Безумно тянуться к сверстникам
3.Нуждаются в постоянной родительской опеке (в полной доступности родителей)	3.Нуждаются в постоянной родительской опеке (в полной доступности родителей)
4.Требуется контроль: а) чтобы приучить к туалету; б) чтобы накормить упрямцев, отказывающихся есть самостоятельно	4.Требуется контроль, чтобы вовремя приходили домой
5. Их следует оберегать от опасных игрушек	5.Их следует оберегать от «опасных» друзей
6.Борются за власть в игре	6.Борются за статус и власть среди сверстников
7.Все подряд тянут в рот – от пуговиц до тараканов	7. Все подряд тянут в рот от алкоголя до наркотиков

3. Представьте себе, что вы уже опытный специалист в области проведения педагогических консультаций для родителей. Составьте рекомендации для молодого специалиста, который только начинает свою деятельность и очень переживает перед проведением первой консультации.

4. Разыграйте решение приведенной ниже ситуации в группе. Проиграйте роли участников ситуации. Как классный руководитель продумайте весь алгоритм работы с данной семьей (см. таблицу ниже). Уделите большое внимание консультативной работе.

Ситуация.

Семейная пара, прожившая в браке 12 лет, не может иметь собственных детей. Решили взять из детского дома. Прошли все длительные процедуры усыновления ребенка и вот он долгожданный момент! Хорошенький мальчик Миша в возрасте 4-х лет. Зажили дружно и счастливо.

Прошло 3 года. Миша становится учеником первого класса. Отец получает долгожданную работу, на которой пропадает с утра до позднего вечера. Мама с сыном не то чтобы не ладят, но взаимопонимания нет. Миша по долгу не возвращается домой из школы. А в выходные дни и вовсе может уйти из дома до позднего вечера. В семье начались ссоры.

Родители Миши обратились за помощью к классному руководителю.

Практическое занятие № 5

Тема: Деловая игра «Моделирование профессионально-этических принципов деятельности педагога с неблагополучной семьей».²

Руководитель игры, «настраивая» участников на тематическую цель, задачи и содержание игры, дает краткую установку:

✓ понятие «этика» введено древнегреческим философом Аристотелем как название науки о нравственности;

✓ этика в социальной работе - производное от заботы о ценности личности;

² Холостова Е.И. Практикум по социальной работе. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007 – 296с.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

✓ профессиональная этика существует прежде всего в тех профессиях, объект которых - человек;

Развертывая диалог в условиях групповой дискуссии (с перемещением «интервьюера» от одного «респондента» к другому), участникам игры могут быть поставлены такие вопросы:

1. Что вы понимаете под термином «профессиональная этика»?
2. Назовите три основных качества педагога, необходимых для работы с неблагополучными семьями.
3. Какие профессиональные ценности вы считаете главными?
4. Какова ваша главная этическая позиция (норма, принцип) в деятельности?
5. Каковы основные типы (критерии, показатели) поведения педагога с родителем?
6. Каковы, на ваш взгляд, определяющие принципы деятельности педагога в работе с неблагополучными семьями?

На это задание отводится незначительный период времени (5-7 мин), за который необходимо получить как можно больше информации от «респондента».

По истечении времени роли меняются. После этого каждый участник, получив ответы пяти человек на каждый из данных вопросов, обрабатывает и обобщает эту информацию.

В результате данного этапа игры все участники формулируют несколько кратких утверждений по каждой указанной позиции. Затем происходит объединение в «кружки-группы» по пять человек и участники игры получают дополнительное время, чтобы обсудить подготовленные ответы, выделив три наиболее яркие и убедительные формулировки.

Предзаключительный этап игры: от каждой группы выступает «лидер», разъясняя и отстаивая результаты совместной групповой работы. В завершение игры производится общее обсуждение, оппонирование всех представленных позиций и принимается общее решение относительно рекомендаций по обсуждаемой проблеме.

Используя групповую дискуссию, участниками занятия разрабатывается проект профессионально-этического кодекса педагога, осуществляющего социально-педагогическую поддержку неблагополучных семей.

6.2 Внеаудиторная самостоятельная работа

Тема 1. Семья как важнейший институт социализации человека.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: семья, социальный институт, малая социальная группа, отцовство, материнство, семейное воспитание, функции.

Форма отчетности – словарь терминов.

Задание 2.

Подготовьте тематическое родительское собрание на тему: «Моя семья - моя крепость!»

Форма отчетности – сценарий родительского собрания.

Тема 2. Сущность взаимодействия семьи и школы.

Задание 1. Ответьте на вопросы:

1. Каковы цели и задачи развития взаимодействия педагогов и семьи?
2. Каковы принципы развития педагогов и семьи?

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

3. В чем общность целей и содержания воспитания в школе и в семье? Возникающие противоречия между семейным и школьным воспитанием.

Задание 2.

Подготовьте сценарий родительского собрания совместно с обучающимися «Планирование совместной деятельности родителей и детей в классе».

Форма отчетности – ответы на вопросы, сценарий классного часа.

Тема 3. Функции и направления работы школы с семьей.

Задание 1. Письменно представьте описание различных моделей взаимодействия школы с семьей. Модели взаимодействия школы с семьей: «школа – помощник семьи» (начало XX века; основатели – А.Н.Поливанов, К.И.Май, А.С.Алферов); «школа - центр воспитания в социальной среде» (20-е годы XX века; «педагогизация среды» (Шацкий С.Т., Блонский П.П.); «иллюстрированная школа»); «Школа контроля за социальной средой» (середина 30-х гг. XX века); «координация усилий школы, семьи и общественности» (60-е гг. XX века).

Задание 2. Раскройте функции работы школы с семьями на современном этапе: ознакомление родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса; психолого-педагогическое просвещение и образование родителей; вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность; помощь и возможная коррекция воспитания в отдельных семьях; взаимодействие с родительскими общественными организациями. Содержание взаимодействия семьи и школы.

Форма отчетности – письменный конспект.

Тема 4. Формы взаимодействия школы с семьей.

Письменно дать характеристику формам взаимодействия школы и семьи.

- Индивидуальные формы взаимодействия с семьей: беседы, консультации, посещение семьи учащегося, общение по телефону, переписка с родителями и т.п.

- Коллективные формы взаимодействия с семьей: родительские классные (организационные, тематические, итоговые) и общешкольные собрания; открытые уроки для родителей; дни открытых дверей; родительские конференции; диспуты родителей; круглые столы; демонстрации и обсуждение фильмов по вопросам воспитания; вечера вопросов и ответов; работа с родительским активом; совместные воспитательные мероприятия и т.п. Методические правила взаимодействия школы с семьями.

Форма отчетности – письменный конспект.

Тема 5. Изучение семейного уклада и психолого-педагогической культуры родителей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: семейный уклад, психолого-педагогическая культура родителей, воспитательный потенциал, ценностные ориентации семьи, традиции, образ жизни семьи.

Задание 2.

Прочитайте статьи и составьте тезисный конспект.

Рубинштейн М.М. «Общественное или семейное воспитание?»

Сикорский И.А. «Семья как воспитательная сила».

Богданович С. «Семья».

Форма отчетности – конспект, словарь терминов.

М.М.Рубинштейн

Общественное или семейное воспитание?

Из истории вопроса

В первобытных условиях жизни семья в различных ее формах являлась и является единственным фактором воспитания, единственным передаточным пунктом для того наследия, которым владело старшее поколение и которое оно должно было передать младшему. Семья в современной ее форме единобрачия явилась результатом продолжительного культурного развития. <...> Патриархальная семья... чаще являлась довольно крупным обществом, члены которого были связаны друг с другом более или менее близким кровным родством. В таких семьях-обществах дети являлись в сущности общим достоянием, и потеря одного из родителей или обоих нисколько не меняла их положения и они проходили через воспитание, которое... было вне всякого сомнения общественного характера, а не семейного. <...> Обе формы воспитания, семейная и общественная, возникли в обособленном виде только на пути дифференциации из одного общего источника. <...>

Античная философско-педагогическая мысль поставила вопрос о семейном и общественном воспитании во всей его полноте в лице Платона и Аристотеля (в IV в. до Р.Хр.). Как спартанцы, так и афиняне сохранили форму семейной жизни, но их дети сравнительно быстро переходили в ведение общественного воспитания. Хотя спартанцы никогда радикально не порывали связи с семьей, но все-таки их воспитание шло по определенно общественному руслу, включительно до питания. Древнегреческое общество настолько полно сознания, что дети являются общественным достоянием, что родиться в то время далеко еще не значило в массе получить право на жизнь. Это право получали только те дети, которые по своим физическим свойствам обещали стать в будущем полезными и достойными членами военного государства. Мальчики в Спарте уже в раннем детстве поступали в ведение общественного воспитания и оставались на этой колее вплоть до того момента, когда государство признавало их зрелость и право на брак. Но и афиняне, менее суровые и культурно более подвижные и одаренные, во многих отношениях уклонялись в сторону широкого общественного воспитания. И у них семья занимает очень скромное положение и совершенно затмевается общественной жизнью, неудержимо привлекавшей к себе живой дух афинских граждан. Второстепенное положение семьи как органа воспитания ярко сказалось у греков в том общем приниженном и бесправном положении, которое там занимала женщина-мать, не смевшая, например, участвовать в трапезе за столом своего мужа в присутствии посторонних людей. Иначе обстояло дело в Древнем Риме: воспитание детей было там всецело задачей семьи; даже подготовка к военной службе поручалась отцу мальчика, и римская матрона, как блюстительница домашнего очага, занимала совершенно иное положение, чем женщина Древней Греции: она пользуется огромным почетом и положением. <...>

Платон приводит... к мысли о необходимости создать идеальное государство. <...> [Он] первый додумал проблему абсолютного общественного воспитания до ее крайних следствий. Он решает передать детей общественному воспитанию, но идет гораздо дальше в том отношении, что и их питание с первых дней жизни должно стать общественным в том смысле, что оно подчиняется строжайшему контролю. Платон не остановился и на этом: видя в детях самое дорогое общественное достояние, он считает необходимым исключить произвол и хаос в их зарождении; он уничтожает не только семью, но и свободное право представителей полов на спаривание по своему усмотрению, чтобы радикально исключить возможность дурной наследственности или неблагоприятных условий зарождения.

Иначе взглянул на вопрос Аристотель. <...> Он относится к семье вполне положительно и во всяком случае доверяет ей воспитание в раннем дошкольном периоде. Он считает семью союзом, предназначенным для деторождения и продиктованным самой природой. Аристотель видит в ней основную вечную, неизменную ячейку общественной жизни; с его точки зрения общество и семья не только не исключают, но, наоборот, необходимо

обуславливают друг друга; главный и наиболее надежный фермент семьи он видит в детях и их воспитании, и Аристотель с большим вниманием и тонким знанием жизни разбирает условия здорового взращивания и воспитания детей в семье, очень жизненно освещая взаимоотношения родителей и детей. Во взглядах этого античного мыслителя особенно важно то, что он считал общество совершенно невысказанным без семьи. <...>

Особенно интересна позиция христиан первых веков по отношению к семье и государству или светскому обществу. Рассматривая земную жизнь как временную и усматривая цель всех своих чаяний и стремлений в жизни вечной, в царстве Божьем, где все люди - братья, где кончается плотская жизнь и плотские интересы, первые христиане не могли проявить особенно благожелательного отношения ни к обществу, ни к семье, к этим земным учреждениям. Спасение было возможно, по их воззрениям, только в лоне христианства, и ради истинной веры ко всем истинным сынам ее предъявлялось требование пожертвовать земными родителями ради небесного. <...> Всемогущая католическая церковь [в средние века] рассматривала ее [семью] как законное явление, но выше все-таки ставила принадлежность к церковной семье, и все права отца на детей, как бы они высоки ни были, кончались у той грани, которая намечала столкновение с интересами церкви. Средневековое монастырское воспитание также представляется особой своеобразной формой общественного воспитания. <...> Дети проходили через твердо установленное жизнью и верою отцов воспитание.

На рубеже нового времени появляются робкие признаки светского критического отношения к семье как органу воспитания. <...> Уже в XVI в. мы встречаемся с оригинальной попыткой выйти за пределы семейного воспитания у французского писателя Монтеня. <...> Под влиянием общего стремления эпохи Возрождения к природе и естественности он вводит этот идеал и в свою педагогическую теорию и рекомендует воспитывать ребенка на лоне природы, в чужой трудовой семье. Сознание, что семья не удовлетворяет всем современным требованиям к воспитанию, привело утопистов к проектам общественного воспитания, навеянными, без сомнения, античным миром. То же убеждение в неудовлетворительности традиционного семейного воспитания привело Локка к идее заменить неподготовленных родителей умелым воспитателем, а у Коменского в XVII в. появляется идея прийти на помощь семье материнскими школами, которые служат своего рода предтечами детских садов.

Чем дальше развивалась широкая торгово-промышленная жизнь Европы, тем большее пробуждалось сознание, что в семейном воспитании кроются большие недочеты. Все эти мотивы претворились в XVII в. у Руссо в пламенный протест против культуры и культурного распада, принесшего естественно и упадок семейных нравов и семьи как органа воспитания. С присущим ему темпераментом Руссо констатирует, что отцы и матери бросают своих детей на руки чужих людей. Руссо рисует идеал естественного воспитания на лоне природы, вдали от культурного общества, но было бы большой ошибкой думать, что он отказался от семьи и семейного воспитания. Наоборот, весь ход его мыслей определяется тем, что он стремится создать своего рода педагогических Адама и Еву, которые основали бы новую здоровую семью, способную воспитывать детей, и понесли бы обновление и оздоровление во все человечество. «Нет матери, нет и дитяти», - говорит он. <...>

Весь вопрос в его современной широкой народной постановке вырос впервые у Песталоцци. <...> Спасение он видел в оздоровлении семьи и в восстановлении трудового семейного воспитания. Все труды Песталоцци красноречиво говорят нам о том, как сердце Песталоцци переполняется умилением и восторгом, когда он произносит слово «мать». <...>

Резким сторонником общественного воспитания, включительно до полной передачи детей ведению воспитательных учреждений, выступил немецкий философ Фихте, но и он

оговаривает: все это делается для того, чтобы изолировать детей от испорченного общества, а когда общество оздоровится в достаточной мере путем нового общественного воспитания, тогда можно будет пересмотреть весь вопрос и установить, какие задачи воспитания можно снова вернуть семье. Этот проект встретил целый ряд бурных протестов крупных людей того времени. <...> С тех пор спор о семейном и общественном воспитании никогда не прекращался, он велся то в более бурной, то в менее заметной форме. <...>

Элементы семьи как органа воспитания

<...> Нам важно выделить только элементы, наиболее существенные в педагогическом отношении, которые дали бы нам возможность понять то, что совершается в этом органе воспитания, и наметить пути жизненного решения этого вопроса. <...>

Прежде всего мы должны отметить в понятии семьи характер коллектива, хотя и сравнительно малого коллектива. Этот коллектив создан на естественной почве жизненной связи и объединен прежде всего основной целью совместной борьбы за существование. Цель эта, конечно, не единственная, но она - в особенности для массовой семьи - является той подпочвой, на которой вырастают и иные цели. В этом заключается первая сторона семьи, существенная в педагогическом отношении. <...> Нет общества без индивида, но и индивид как человеческая личность мыслим вообще только в обществе и на почве общения. <...> Жизнь в коллективе, открывающем возможность нормального общения с другими людьми, есть не только явление, вытекающее из инстинкта общественного животного, но и неотъемлемое условие всякого воспитания. Воспитание предполагает общение и взаимодействие по меньшей мере двух индивидов, воспитателя и воспитанника. Так как общество является основным средством воспитания, то вполне естественно, что в истории человечества везде, где возможно говорить о воспитании, эту миссию выполняла минимальная общественная ячейка, семья. <...>

Там, где выступает воспитатель, он является только заместителем семьи и выступает по ее поручению. Это чрезвычайно важная черта в семье как органе воспитания. В силу естественно установившегося тесного сожительства и сплоченности интересов членов семьи, она открыла широкую возможность воздействия на подрастающее поколение. Самое же главное, в форме семейных связей устанавливалась непрерывная живая связь отдельных поколений и открывалась возможность уберечь человека от необходимости начинать каждый раз свой жизненный опыт заново <...> и передавать от поколения к поколению все увеличивавшееся богатство жизненного опыта и накопившихся жизненно необходимых сведений. Только эта экономия человеческих сил и могла открыть человеку возможность оторваться от уровня чисто животного существования. Семья являлась до сих пор основной организацией для передачи жизненного опыта, и именно это и открывало ей широкую возможность воспитательного воздействия; это давало задачу и материал, а путь определялся сам собой естественной формой семейного общения: это - путь подражания, воспитания живым примером, - тот путь, который и до сих пор остается основным, поскольку речь идет о воспитании в противоположность обучению. Все иные формы жизни в сообществе, как общество, государство, товарищество, требуют уже до известной степени созревшего индивида, между тем как семья принимает его со всей его первоначальной беспомощностью. <...>

Не всякая группа лиц способна составить семью. <...> Даже не всякое спаривание или сожительство представителей двух полов создает семью. Это сожительство должно быть дополнено целым рядом других условий, чтобы получить то явление, которое мы в строгом смысле этого слова можем назвать семьей. В числе этих условий необходимо отметить прежде всего громадное значение жилищного объединения. <...> Семья, хотя по существу и духовное явление, нуждается при нормальных условиях в существовании внешнего объединения, как картина в раме. <...> Одним из симптомов разложения семьи или

переживаемых ею внутренних неладов, как известно, и является стремление членов ее к отдельной жизни не только духовно, но и с внешней стороны: так расходятся друг с другом муж и жена и родители с детьми. При отсутствии этого внешнего объединяющего начала семья может, конечно, продолжать существовать, но жизнь уже утрачивает свою первоначальную непосредственную целостность. <...> Семья как семья только тогда сохраняет свой нормальный вид и возможность полной нормальной жизни, когда она представляет законченную... и цельную единицу, а для этого нужны не только духовное сплочение, но как базис, как подпочва и соответствующие материальные условия, в числе их на первом месте - жилище, как бы внешнее «квартирное» объединение.

К этим элементам приступает условие, что это объединение осуществляется не только с внешней, но и с внутренней стороны, что это - телесно-духовное объединение. <...> В основе всего лежит органическая связь всех членов, входящих в ее состав. Это прежде всего группа лиц, объединенная рождением и основанная на нем кровным родством. Это и есть тот фактор, который создает целую гамму чувств, крепко связывающих входящих в нее отдельных членов семьи. В состав семьи входят прежде всего родители. Это обстоятельство является педагогически чрезвычайно важным, потому что оно говорит о необходимости для полной нормальной семьи сожительства отца и матери. Уклонение или исчезновение одного из родителей обозначает уже более или менее существенное нарушение нормальной жизни семьи. <...> Забота о добывании средств к жизни или особый уклад жизни приводит к тому, что отец не является постоянным членом семьи и дети растут вне всякого воздействия с его стороны. <...> Приходится подчеркнуть здесь, как важно присутствие в семье обоих родителей как постоянных элементов. Их жизнью в семье, характером их отношений определяется в значительной степени и характер жизни семьи и всех отношений внутри нее. При этом нет никакого сомнения, что их воспитательное воздействие далеко не одинаково и каждый из них, отец и мать, вносят наряду с одинаковыми еще свои совершенно особые незаменимые элементы. <...>

Матери должно быть отведено в семье более важное и органически более необходимое место. Она по существу дела... является настоящей душой семьи. <...> Женщина-мать есть то солнце, которое согревает семью; это она приводит в движение глубины человеческой души, пробуждая в ней неразрывно связующие чувства родственной любви и кровных связей. Семья без отца ненормальна, но ее все-таки можно мыслить как жизненное явление, так или иначе способное пробить себе дорогу; семья без матери мыслима только как очень редкое исключение; она является в этом случае даже при самых благоприятных условиях тяжким социальным калеккой. Жизнь ее налаживается на сносный лад, только если кому-нибудь из членов семьи (старшей дочери) удастся взять на себя и удачно выполнить роль матери, т.е. заполнить этот важный пробел. Эта несравненно большая органическая связь женщины-матери с семьей лучше всего подтверждается той связью, которая уже чисто физиологически устанавливается между матерью и ребенком. Отец долгое время не чувствует и не знает этой связи он остается в полном неведении, когда мать уже живет единой жизнью с ребенком; эта связь для него устанавливается только через мать, какой бы крепкой ни оказалась в дальнейшем эта связь между отцом и детьми. Отец может и не подозревать о том, что у него есть ребенок; ведь тысячи так называемых незаконнорожденных детей рождаются так, что отцы их не имеют об этом ни малейшего представления; у матери это абсолютно невозможно: она вынашивает ребенка и девять месяцев неизменно живет с ним единой жизнью. <...>

В нормальную, безболезненно развивающуюся семью входят, кроме мужа и жены, еще и дети, т.е. в семье три участвующих стороны. <...> Дети... служат самым крепким цементом в семейной жизни. Желание и возможность иметь детей является основным условием возникновения прочной жизнеспособной семьи. Этим объясняется и центральное

положение женщины в семье, так как она более прочно и близко связана с детьми. <...> На... отношении родителей и детей зиждется как на своем основном устое великая культурная миссия семьи [—] возможность передачи накопленного опыта и человеческих завоеваний от поколения к поколению. <...>

В сущности, бездетное сожителство, даже при условии устойчивых и прочных отношений между мужем и женой, получает характер семьи только в том случае, если оно носит не только устойчивый половой характер, но и является маленьким духовно-трудовым сообществом, обеспечивающим не только взаимную поддержку, но и возможность прокормления и воспитания детей. <...> Одни любовные отношения по существу не способны дать гарантии устойчивости семьи, потому что они вообще стоят вне всяких обязательств: любовь не подчиняется правилам и требованиям. <...> Бездетная семья оказывается наименее прочной и жизнеспособной. <...> Договорная, обязательная сторона брака... возникла и имеет смысл именно как защита интересов детей [—] этого третьего элемента семьи. Этот элемент особенно важен как усиление того духовного единства, которое должно существовать во всякой нормальной семье. <...> Семья нуждается не только в жилищном, не только в инстинктивном, родственном отношении, но она прежде всего явление духовного порядка. Она живет внутри себя более или менее объединенной, особой, цельной, духовной атмосферой. В этом смысле нормальная семья есть законченная целая духовная единица. <...>

Семья не только духовное единство, но она непременно должна быть духовно-нравственным сообществом. Этот свой характер семья обнаруживает даже тогда, когда жизнь ее, в целом направлена на голую борьбу за существование, потому что внутри ее, даже при пониженном уровне семьи, господствует забота о других сочленах семьи: муж-отец думает и заботится не только о пропитании самого себя, но также и о жизни своей жены и детей; мать-женщина живет заботой о муже и детях; дети, хоть отчасти, приучаются на примере родителей к мысли и сознанию, что в жизни нужно не все усилия затрачивать на себя, но много давать и другим людям, в особенности близким. Чувство любви к матери и отцу и благодарности за заботу и защиту способно стать плодотворным питомником целой гаммы альтруистических чувств. Вся эта сторона жизни зиждется на прочном фундаменте кровного родства и поддерживается таким могучим фактором, как родительский инстинкт. У человека этот фактор становится тем более значительным, что он переносится в плоскость ясного одухотворенного претворения в нашем сознании, - это то, чего нет у животных. <...> Семья... вынуждена проявлять в своей жизни значительную долю эгоизма; но эта сторона выявляется только вовне, а центр внимания детей и педагогики переносится внутрь ее.

В этой внутренней своей жизни семья при нормальных условиях несет в себе очень важный альтруистический момент. На глазах детей протекает жизнь родителей, к которым каждый день жизни семьи предъявляет большие альтруистические требования, требования известного самопожертвования, требования отдать свои силы другим существам, своим детям; отчасти те же требования, хотя и в несколько пониженном виде, предъявляются и к детям. Этот нравственный элемент очень важен для нормальной жизни семьи, и замена непосредственных деятелей, отца и матери, наемными заместителями, боннами, нянями, гувернерами и т.д., способна внести большое разрушение в семью. <...> Основываясь на авторитарном принципе, семья предъявляет к своим членам требование необходимого подчинения, послушания, солидарности и известных социальных привычек и воспитывает не только авторитетом, но и любовью, и взаимным доверием. <...> Даже тогда, когда семья как целое в своей внешней деятельности вступает на путь преступления, она обыкновенно внутри себя стремится сохранить и часто сохраняет альтруистические отношения. <... > В такой семье члены ее продолжают жить с сознанием своего права предъявлять друг к другу

такие требования.

Только развивающаяся на этой почве сложная группа чувств и лежащая в основе семьи духовно-нравственная связь придают ей ту устойчивость и постоянство, без которых семья не семья. Половая связь в чистом виде сама по себе ничем не гарантирует этих свойств; может быть, будет более правильно утверждать, что половые влечения, предоставленные самим себе, скорее могут увести в обратную сторону, именно в сторону непостоянства и даже быстрых смен. Это в особенности важно осознать, поскольку речь идет о семье как органе воспитания; только тот брак способен принести к образованию нормальной семьи и сделать ее способной выполнить роль органа воспитания, который устойчив и постоянен, т.е. который является *длительным* союзом мужчины и женщины. <...> Свободный брак или свободная семья в сущности то ни другое, потому что он исключает всякую прочную связь. <...>

Семья должна предполагать как фундамент для воспитания детей известное постоянство жизненных условий. <...>

Как орган воспитания семья, сохраняющая характер естественного трудового сообщества, сама собой становится хорошей естественной подготовительной школой для формирования характера. Этот элемент ее настолько положительно силен, что способен взять верх даже очень крупными недочетами семейной жизни. Семья как только потребительская единица утрачивает не один, а несколько важных воспитательных факторов. <...> Только потребление, сопровождающееся созиданием, производством, воспитывает здоровым образом, потому что труд-созидание освящает наше право на потребление и делает его человечески достойным явлением. В этом смысле семья как маленький трудовой союз, где дети изо дня в день созерцают производительный труд взрослых членов семьи и отчасти могут и сами, по мере сил, участвовать в этом производственном процессе, а не только потреблять, сыграл в истории и воспитании человечества чрезвычайно крупную роль.

Наконец все эти элементы завершаются иногда существующей только в принципе - *родительской властью*... - которая возглавляет всю эту организацию и скрепляет ее своим авторитетом и чувством ответственности перед собой. <...>

Таким образом, рассматривая понятие семьи как органа воспитания в целях выяснения элементов, делающих ее способной выполнить эту роль, мы пришли к следующему выводу: *полная семья как орган воспитания это - духовно-нравственный, внутри себя альтруистический, производственно-трудовой союз (сообщество), состоящий из родителей и детей, основанный на родительской власти и ответственности, обладающий устойчивостью, постоянным характером и связанный в единство не только жилищем и экономической зависимостью, но и группой чувств, основанных на кровном родстве*. В действительности, конечно, некоторые условия могут быть и не выполнены, например отсутствие детей, но это уже неполная семья. <... >

Современный кризис семьи как органа воспитания

<...> В рождении больше говорит природа, чем сознательная воля; притом это единичный акт; в учении и воспитании говорит постоянное, живое, сознательное усилие, и оно становится невольным и бессознательным в великую заслугу. Ведь так естественно, чтобы отец и мать и учили, и воспитывали, чтобы они явились источником, из которого дети будут черпать свои жизненные сведения. Но масса родителей теперь выбилась из этой колеи: она часто не учит и не воспитывает, родители нередко вовсе и не в силах отвечать на современные запросы детей. В итоге авторитет, поддерживающий семью, утрачивается; нет уже более тесной связи между родителями и детьми. Уход и отрыв от семьи совершается с большой легкостью, так как в такой семье крепкие связи и не завязываются.

Родители часто начинают ощущать необходимость воспитания детей уже как тяжесть,

как нежелательное бремя. <...> Трудиться в этих условиях значит выполнять одну функцию, а учить и воспитывать - другую. Так как труд в массе поглощает все время и энергию, то для второго не остается уже времени, а жизнь и любовь к детям требует своего. Отсюда и рождаются ощущение обязанности воспитания как непосильной тяготы и стремление уклониться от нее.

Кроме того, и выполнимость функции воспитания становится под сомнение. <...> Масса родителей к этому и не подготовлена и затрачивает все силы на заработный труд, не чувствует в себе ни сил, ни желания взять на свои плечи всю полноту этих забот. <...> Характерно, что в наше время часто профессионалу-учителю, профессору и т.д. приходится воспитывать и учить чужих детей, а для своих у него часто уже ничего не остается. Но главная тяжесть, тяжесть последствий всего этого, ложится, конечно, на детей. <...>

Такими и подобными причинами объясняется отчасти и то, что семья теряет во многих случаях еще один существенный элемент, именно - характер устойчивого постоянного союза, эту важную черту семьи как органа воспитания. На брак все больше и шире перестают смотреть как на *союз на всю жизнь*, - то, чем была крепка нравственно-воспитательная сила семьи. Часто нежелание иметь детей объясняется именно тем, что дети предполагают такой союз, что они являются большим препятствием к расторжению брака и связывают своих родителей невидимыми нитями, обладающими в известных случаях большой принудительной силой. <...>

[Пресловутый модный] лозунг некоторых представительниц так называемых либеральных профессий, отстаивающих принцип «детей без мужа»... красноречиво говорит о полной педагогической слепоте носителей этой идеи и о безнадежном эгоизме, так как интересы здорового, полного воспитания детей оставлены здесь в стороне и на первый план выдвинуты интересы работы эмансипированной женщины, которая боится появления в семье мужа и отца своего ребенка как возможной помехи своим профессиональным интересам и препятствия к осуществлению своей свободы. А между тем, конечно, женщина-мать одна не может дать всех необходимых воспитательных элементов в семье, она в некоторых отношениях никогда не заменит отца, хотя она является, естественно, большим центром и душой семьи, чем он. <...>

Было бы большой наивностью думать, что семейные драмы проходят бесследно мимо детей, даже и маленьких. <...> При утрате согласия и появлении розни в той или иной форме выступает уже оголенный животный фактор борьбы за существование. Особенно губительным оказывается, конечно, раздор между родителями... а затем уже присоединяются к разладу и дети. <...>

В кризисе семьи повинны не только объективные условия, но и то, что уже вполне находится во власти человека, это так называемые субъективно духовные факторы. Тут большую роль играет чисто индивидуальное отношение к семье: стоит убедить себя, что семья мешает, что дети - это тягота жизни и т.д., и многим они представляются действительно тягостными, и обратно. Люди, к сожалению, слишком любят ссылаться и взваливать все на факты и фактическую действительность и часто забывают великую истину, высказанную Гегелем, что мир взглянет на тебя так, как ты смотришь на мир. <...>

В защиту общественного воспитания

<...> Уклонение от семьи как органа воспитания возможно в двух направлениях: одно - это радикально-общественное воспитание и другое - это индивидуальное, единичное воспитание. Но эта идея замены семьи воспитателем немедленно отпадает для нас как широкий педагогический вопрос, потому что на этом пути, помимо опасности утраты человечески мягкого, интимно личного характера воспитания, открывается перспектива такой аристократизации воспитания, которая делает воспитание только делом немногих лиц. <...>

Наиболее законченную и продуманную форму его [общественного воспитания] дал греческий мыслитель Платон. <...> Принцип его остается вполне ясным: на место семьи, утрачивающей свое значение, при радикально проведенном общественном воспитании становится определенная общественная организация, руководимая сведущими специалистами - педагогами, которой и поручаются дети с момента их рождения или несколько позже. Эти учреждения не раз назывались компрометирующим именем «детских казарм», и повод к этому подали следующие соображения: социализация воспитания неизбежно ведет к социализации целого ряда других сторон жизни. <...> Дети переходят уже всецело в руки государства или общества. Они будут рождаться в соответствующих учреждениях, а затем поступают уже всецело в руки призванных воспитателей. Большинство сторонников общественного воспитания настаивают на том, что физическое материнство не совпадает с желанием быть духовной матерью, и часто мать теперь видит большую тяготу в обязанности воспитания детей: у ней часто нет не только умения, но и желания отдать детям свои силы. <...> Детям, таким образом, совершенно не может быть места в семье, и они живут в особых домах в определенном количестве. Так как роль воспитателей здесь с самого начала не совпадает с ролью родителей, то такие учреждения их противники и окрестили именем казарм. <...>

Основной принцип организации общественного воспитания вполне ясен: он ставит на место семьи определенную общественную организацию, и детей в этом случае воспитывают в обществе других детей вне всякого обязательного отношения к кровному родству опытные профессионалы-воспитатели, оплачиваемые за свой труд государством или обществом. <...>

При общественном воспитании на место естественных воспитательных элементов выступают педагогические суррогаты. <...> Пусть их отношения к детям не будут согреты любовью, основанной на кровном родстве, но у них будет идейная любовь к своему делу. <...>

Против исключительно общественного воспитания

<...> Поскольку речь идет о беспризорных и отвергнутых или брошенных родителями детьми, не может быть никаких колебаний: они пока что должны быть переданы в ведение общественного воспитания; как бы оно плохо ни было, оно всегда лучше, чем ничто, а тем более если оно будет организовано так, что в нем будут использованы все положительные стороны, которыми без сомнения, обладает общественное воспитание. Но решает ли это весь вопрос? Мы глубоко убеждены, что на этот вопрос надо ответить безусловно отрицательно. <...>

Целый ряд веских оснований заставляет нас решительно выступить против устранения семьи и родителей от задач воспитания. <...> Необходимо помнить, что вопрос об общественном или семейном воспитании неразрывно связан с необычайно сложным вопросом об упорядочении половой жизни, о здоровье, о перенаселении, питании и т.д. <...> Женщина, обеспеченная общественной заботой о детях, и мужчина, свободный от обязанностей по отношению к жене и детям, вступят, вне всякого сомнения, на колею совершенно произвольных неустойчивых отношений со всеми происходящими отсюда тяжкими следствиями для возвращения цельной человеческой личности. <...>

Истинная педагогика должна видеть начало воспитания не только не в народной школе, но даже и не в дошкольном периоде. <...> Для здорового вырастания имеет значение нормальное вынашивание ребенка матерью. Отсюда ясно вытекает требование, чтобы при радикально проведенном общественном воспитании женщина в период беременности поступила под строгий общественный контроль. Но необходимо тогда пойти и дальше и отдать себе отчет, что момент зарождения также крайне важен для рождения и воспитания нормальных детей, и следовательно, и сюда должно вмешиваться общество, как этого и

требовал последовательный социалист-общественник Платон. Он доверял правителям общества подбор подходящих пар и этим изъясил интимную жизнь из области личного усмотрения. <...> Если идти до конца по этому пути, игнорируя потребности личности взрослых, к числу которых принадлежит и потребность в семье и детях, то получится полное уничтожение личности; общество кончит тем, что вторгнется в самые интимные уголки душевной жизни человека и сделает его жизнь невыносимой. <...>

Нам думается, что общественное воспитание в абсолютной форме, устранив семью, не найдет верного пути между крайностями консерватизма и нежизненных новшеств. Апологеты абсолютного общественного воспитания забывают, что насиловать может не только семья, но гораздо более опасным и сильным насильником и консерватором может явиться именно общество. <...>

Общественники всегда предполагают обладание педагогической истиной, которая должна определить весь ход воспитания. Если этой истиной будет идея в точном смысле «свободного» воспитания, т. е. абсолютно не связанного самовыявления, то она поведет к полной анархии в дурном смысле, и по существу все-таки откроется широкий простор воздействию, но только воздействию неорганизованному, туманному, а потому и пагубному. На самом деле предоставить ребенка абсолютному самовыявлению значит выбросить его на произвол грубейших случайностей, потому что он может справиться с ними только при чужой помощи или когда силы его созреют. До истинной свободы надо дорасти и воспитаться. <...>

У исключительного общественного воспитания неизбежно будут очень крупные недостатки. <...> В нем обнаруживается резкое преобладание интеллектуализма, голой рассудочности. Апологеты этой идеи готовы по пальцам перечесать, что нужно детям, и забывают о том, о чем говорил Песталоцци и на что указывает на каждом шагу сама живая жизнь: у детей имеются тысячи оттенков переживаний и потребностей, которые совершенно не поддаются научному рассудочному учету и открываются только тонкому чутью и такту матери, потому что между ней и ее детьми протянуты мириады невидимых нитей, сотканных инстинктом и кровной связью; когда ребенок еще не владеет речью, между ним и его матерью уже идет тот безмолвный диалог, о котором говорил Песталоцци и который нельзя заменить никакими рассуждениями и интеллектуальными средствами. <...> Таким образом, наука — важная помощь, но по отношению к человеческой душе она вовсе не является ключом ко всем замкам и не заменит того чутья, которое дается кровной связью и материнской любовью. Поэтому нам представляется глубоким заблуждением ожидание, что те же люди в массе учителей и воспитателей, став не родителями, а воспитателями чужих детей, прозреют и будут обладать абсолютной истиной и абсолютно истинными методами воспитания. Гениев педагогов и при общественном воспитании будет немного, а масса от одной науки не станет идеальными воспитателями; между тем общественное воспитание по всему его складу должно предполагать их. <...>

В семье возможны ошибки, и ошибки крупные, но там, во-первых, рассудку приходит на помощь чувство и инстинкт, а, во-вторых, родительские ошибки никогда не будут учтены детьми с той беспощадной строгостью, как ошибки чужих людей. Там, где родителям поможет инстинкт, кровная связь и любовь, абсолютные общественники окажутся слепыми и беспомощными. В чем общественное воспитание безусловно сильно и значительно сильнее семьи, это область *сознательно-рассудочного* воздействия на детей, лучше всего поддающегося научно-педагогическому изучению. Но эта область преобладает в обучении, но не в воспитании, где она занимает второстепенное место. В области эмоционально-волевого воспитания здоровая семья оказывается совершенно незаменимой. Только через нее и может установиться настоящее неподдельное чувство жизни у детей.

В защиту семейного воспитания

Громадную силу семьи, несмотря на все ее слабости и даже современную надорванность, составляет то, что она живет *естественной, органической* связью ее членов. Члены семьи связаны массой общих жизненных интересов, кровным родством, наследственностью, группой сходных черт, привычек, склонностей, инстинктов; поэтому они легче могут понять друг друга, - даже без слов, без рассуждений. <...>

Прошлое и будущее человечества вне кровных связей слишком отвлеченны, чтобы их мог реально почувствовать человек массы, а тем более дети. <...> Семья способна сохранить в себе свою основную альтруистическую струю. Родители, трудящиеся для детей и болеющие за них, даже несмотря на все свои промахи, дают детям живой и действительный урок альтруизма, как бы внедряя

в их сознание обязанность явить человеческие чувства к своим будущим детям, а через них и ко всем другим людям. <...>

Громадным преимуществом семьи... является свежесть и непосредственность передачи человеческого опыта. <...> Здесь мы встречаемся с мыслью... что «любовь к дальнему», о которой так красиво говорил Ницше и его поклонники, остается пустым, ничего не значащим словом, если мы не пробиваемся к ней через любовь к ближнему. Любовь к дальнему принимает настолько отвлеченный характер, что лишается всяких следов плоти и крови живого явления и уже никогда не будет в силах согреть человеческое сердце и подвигнуть его на истинно человеческое дело. Чтобы любить дальше, надо растворить своей любовью тот лед, который лежит вблизи нас. Иного пути быть не может. Общечеловеческие идеалы только тогда претворяются в огромную реальную силу, когда они обязывают нас в нашем отношении к ближнему. Полюбить человека вообще в идее нельзя иначе как полюбить того Ивана, Петра и т.д., которые живут вокруг меня, как бы серы они ни были. <...> И это особенно надо принять во внимание в данном случае, в особенности когда речь идет о детях. Нельзя их научить полюбить человечество, если они не пережили этого чувства в узком кругу своих близких. <...> При отсутствии поучительного переживания конкретных семейных связей дети будут вырастать своего рода бродягами, и общество неминуемо пойдет по пути самого страшного саморазрушения. Общество приобретет в них страшных бездушных сочленов, лишенных благ, которые может дать только семья и родительская, особенно материнская любовь, жизнь в тесном круге близких, общение на почве кровного родства, единства интересов и т.д. <...> Постоянная жизнь на чужих людях едва ли окажется благотворным фактором для воспитания у детей сосредоточенности, самоуглубления. <...> Семья дает больше возможности заглянуть в свою собственную душу. При общественном воспитании детям придется в большинстве случаев жить с наглухо закрытой душой, потому что кругом будут все-таки чужие. Указания на дружбу и доверие мало убедительны, так как родители нормально никогда не откажутся от своих детей, а дружба и доверие к чужим создаются с большим трудом и рушатся чрезвычайно легко, особенно у детей. У семьи здесь большое преимущество. <...>

Жизненная семья может стать первостепенной нравственной опорой, особенно в наших запутанных условиях, где часто бывает так трудно решить, особенно детям, что можно и чего нельзя. Она заставит иногда кандидата в преступники увидеть в чужом старике, объекте намечающегося проступка, своего отца; глядя на женщину, питая к ней не только дурные помыслы, но и заставить его мысль унести к воспоминанию о своей матери, сестрах и т.д. Общественному воспитательному учреждению всегда будет недоставать теплоты естественности семьи, в нем всегда будет доля рассудочности и холодности. Нормальная семейная жизнь может явиться лучшим противовесом от дурных нравов. <...> Семья — такой положительный фактор, от которого в воспитании нельзя оторваться безнаказанно. <...>

Сами дети с поразительной ясностью и разграничением оценивают одно и то же воздействие со стороны родителей и чужих людей: то, что легко и бесследно прощается первым, то оценивается часто как жестокая, незабываемая обида со стороны вторых. <...>

Ценность семейных связей для детей и взрослых

Любовь к родителям и любовь к детям - это, бесспорно, великие, очеловечивающие средства. Холодный рассудок, не согретый и не уравновешенный теплым, органически связующим чувством на почве семьи, может превратиться в самого опасного разрушителя и врага человечества, какого только можно себе представить. <...>

Через любовь к семье мы приходим к любви к своему народу, обществу, человечеству. Но не только эти объективные основания говорят в пользу сохранения неразрывной связи между родителями и детьми. В этих отношениях кроется в положительном случае неисчерпаемый источник положительных переживаний, возможностей того, что справедливо называется «золотой порой детства». Даже в отрицательных условиях любовь к отцу и матери заставляет значительно смягчать тяжелый характер жизненных обстоятельств и отношений, любовь дает силы отыскивать всякие возможные и невозможные оправдывающие или, по крайней мере, извиняющие обстоятельства. Общественное воспитание никогда не будет в силах заменить эту интимную, не поддающуюся рассудочному учету огромную положительную силу любви к отцу, и особенно к матери. Вспомним просто в большинстве случаев свои собственные переживания, чтобы понять, что рассудок тут не в силах понять, рассказать и заменить самого главного. Это то, что дает только чувство любви, чувство кровной органической связи. Правильно отмечают, что «каждый кусок хлеба, съедаемый ребенком, если ему дает его любящая мать, становится для развития любви в дитяти и его деятельности совсем иным, чем если бы он нашел этот кусок на улице или получил из чужих рук». Объяснение этого кроется отчасти в том, что этот кусок хлеба перестает быть безличным объектом и оказывается напоенным трудом и соками живого близкого человека. К этому присоединяется еще и то, что многие и многие свои действительные нужды и потребности маленькие дети не только не могут высказать, но и не могут ясно осмыслить их. Чужой человек даже во всеоружии педагогического знания и любви к детям никогда не поймет их так, как отгадает их мать, и притом раньше, чем их заметил сам ребенок, потому что ей помогают настоящий неподдельный природный инстинкт и материнское чутье. Только мать может дать настоящую осчастливливающую ласку и привет и сердцем подметить, когда в ее участии чувствуется жизненная нужда.

Все эти соображения по поводу того, как нужна детям семья и особенно мать, находят яркое подтверждение в том, что естественное материнское кормление грудью оказывается почти несравненно лучше, чем искусственное питание. <...>

Но это изначальное единство детей и матери или родителей нужно не только детям, но не меньше, если не больше, нужно и матери, нужно и взрослым людям. Природа узаконила эту органическую связь в зачатии, созревании и кормлении ребенка. Семья является истинным продуктом женской души. <...> Одна из величайших и лучших задач женщины, в которой ее никто заменить не может, это — не только *физическое*, но и *духовное материнство*. <...>

Женщина вполне справедливо протестует против попытки обратить ее в наседку и запретить исключительно в рамки семейной жизни, но это не повод переходить в другую крайность и совершенно исключать семью и свой материнский долг. Мы глубоко убеждены, что надежды на широту и простор личной жизни - для женщины особенно - без детей и отношения к ним представляют собой плод грубой роковой жизненной ошибки.

У большинства людей держится глубокое заблуждение, что если их освободить от всех обязанностей и связей, то они будут счастливы. На самом же деле, если бы это совершилось

в полной мере, то жизнь неминуемо обратилась бы в пустыню. В частности, и у обязанности воспитания своих детей есть много своих радостей, есть другая сторона: это - связь через детей с жизнью, сознание, что мы нужны жизни и она нужна нам. Конечно, большое количество детей нежелательно во всех отношениях, прежде всего с точки зрения интересов самих детей, но мы никогда не должны отказываться от них совсем, иначе культурное общество пойдет к своей гибели. <...>

Став матерью, женщина уже реально исключает возможность относиться к себе только как к самке, только в грубых половых интересах. Она обретает тут свое высшее человеческое достоинство, подымающее ее - даже в условии ее духовной ограниченности - на недостижимую высоту. Таков смысл слова «мать». Отнимите детей, предоставьте взрослых самим себе, и вы выплывете на простор грубейшего произвола и распущенности, в которых, как на костре, сгорит наше физическое и духовное здоровье. <...>

Когда отец или мать совершает педагогические ошибки, вред их... уравнивается или смягчается взаимной любовью, кровной связью или просто тесными взаимоотношениями и взаимопониманием родителей и детей. Но когда эти ошибки совершаются чужими людьми, профессиональными педагогами, тогда весь вред их заблуждений ложится полной тяжестью на плечи детей. Более того, дети не только не склонны извинять их и этим смягчать их вредное влияние, но они явно и определенно склоняются к сгущению вины педагога, они подмечают всякие мелочи, и то, что у отца и матери осталось бы вовсе незамеченным, у чужих педагогов в глазах детей вырастает в значительный факт. Жизнь показывает, что дети забывают даже о побоях со стороны родителей и во всяком случае редко сохраняют об этом злое воспоминание, находя большую часть смягчающие обстоятельства, но учителю и воспитателю часто не прощают мелкой обиды. <...>

Соединение и общественного воспитания как ответ

<...> Мы должны осознать возможность повлиять своим сознательным решением на жизнь, и тогда нам представится единственно правильное решение этого вопроса об органе воспитания в форме 1) *соединения или взаимополнения семейного и общественного воспитания* и 2) *насыщения общественного воспитания*, поскольку оно необходимо, *духом и укладом семейного воспитания*. <...> Взятый по отдельности, каждый из них окажется не в силах одолеть жизненную задачу во всей ее полноте, но вместе они, взятые с известным ограничением, дадут то, что нужно, и поведут по тому пути, на который указывает жизнь.

Семья одна как орган воспитания теперь уже недостаточна. <...> Жизнь настолько усложнилась и расширилась, что родительское чувство и семья как воспитательный фактор нуждаются в обществе и знании как в необходимых помощниках. <...> Таковы директивы, которые нам дают интересы прежде всего детей, но в том же направлении, как мы убеждены, ведут и интересы взрослых.

Это решение диктуется и интересами женщины, наиболее заинтересованного в семье лица. При изменившихся условиях женщина ищет приобщения к человеческому труду. Этот труд нужен ей для поддержания и здоровья ее человеческой личности, он нужен и для семьи. Она хочет быть не только матерью, но и хочет жить как личность. Чтобы спасти ее от духовной гибели или упадка, ей нужно дать возможность сохранить семью и вместе с тем открыть возможность труда. <...>

Огромная часть воспитательных задач требует в наше время специальных знаний и умений, и эти задачи большей частью не могут быть выполнены родителями не только по суровым жизненным условиям или по нелюбви к роли воспитателя, но из-за неподготовленности. <...> Всеобщее обучение, при котором дети проводят большую часть дня вне семьи, если оно нормально поставлено, не уничтожает семьи, а, наоборот, способно идти рука об руку с ней, точно так же нужно требовать *всеобщего дошкольного воспитания, воспитательного воздействия школы и ряда воспитательных послешкольных учреждений;*

но все это вполне мыслимо при сохранении семьи. <...> На это время семья будет свободна от тяжести забот о детях, и женщина, где это нужно и где она этого хочет, может взяться за внесемейный труд. Тогда и для родителей, и для детей семья, в которую они будут возвращаться - одни со своих работ, другие из своих детских домов и школ, - перестанет быть домашним адом. Общественное воспитание дополнит то, что не в силах дать семья при современных условиях, но в основе оно само будет питаться тем, что может дать только семья. <...>

Социальное законодательство должно не только провести дошкольное воспитание и учредить везде наряду со школой дошкольно-воспитательные учреждения, детские дома или сады, где дети будут проводить основную часть дня и возьмут все, что можно взять в дополнение к семейному воспитанию. <...> Женщине должно быть гарантировано посильное рабочее время путем установления нормы рабочего дня; тут открывается бесконечная (и педагогическая) важность защиты экономической устойчивости семьи, избавления ее от грубых экономических случайностей, нормальной оплаты труда, государственной защиты и обеспечения материнства, беременности и периода кормления ребенка, страхования на широких началах и т. д. <...> И в самой семье необходимо укрепить материальное положение матери и вывести ее из современного тяжелого положения материально-правовой зависимости от мужа. Положение матери должно и материально оцениваться достаточно высоко. На него необходимо взглянуть как на общественное служение. <...>

Само собой разумеется, необходимо пойти дальше и в деле охраны детей от возможных злоупотреблений со стороны произвола родителей. Не без основания некоторые авторы требуют медицинского освидетельствования брачующихся. Эта мера должна ограждать женщину и детей по крайней мере от грубейшего нарушения их жизненных интересов.

Детям должна быть гарантирована возможность здорового вырастания, нормального воспитания и развития их личности. Государство и общество не должно мириться с тем, что дети массой гибнут в чаду улицы, от недоедания и т.д. Оно должно прийти на помощь семье, материнству и детям. Здесь педагог должен протянуть в своих требованиях руку социальному политику. <...>

Нельзя настаивать на необходимости семьи и в то же время ни в каком отношении не готовить к ней в школе, начиная с низшей и кончая высшей, - в школе, где учащиеся проводят огромную и важную часть своей жизни. Отсюда, в частности, и выясняется широта значения вопроса о совместном или раздельном обучении. <...> До тех пор, пока семья остается главным органом воспитания, нельзя возвращать и воспитывать детей так, что нашим питомцам ничто не напоминает об их будущей роли отцов и матерей, нельзя воспитывать бесполох существ, видящих в себе только будущих профессиональных деятелей.

Соответствующая подготовка к семье является насущной необходимостью. <...> Нельзя полагаться на один инстинкт, притом заглушённый и искаженный всякого рода ложными сторонами культурной жизни. <...> Необходимо обратить внимание на воспитание семейных склонностей, особенно материнских влечений у девочек, иначе судьба семьи, а с нею, может быть, и общества, будет решена в отрицательном смысле. Мы особенно подчеркиваем необходимость отражения этой идеи в воспитании девочек, потому что, по нашему глубокому убеждению, вопрос о том, какою будет семья, в очень большой, хотя и не исключительной степени, решается тем, какова будет женщина, потому что она, женщина-мать, нормально и наиболее целесообразно является центром и душой семьи; это верно хотя бы уже потому, что внутренний распорядок семейной жизни находится в ее руках, что дети всегда ближе к ней, чем к отцу. <...>

Необходимо сознательно культивировать дух семейственности нашей молодежи.

И.А.Сикорский

Семья как воспитательная сила

За исключением небольшого числа талантливых детей, все остальные нуждаются в воспитательной помощи и воспитательном содействии для своего умственного развития. Такое содействие может быть дано семьей, правильно организованной. Эта самая естественная воспитательная среда. Все другие воспитательные учреждения - ясли, приюты, детские сады, школы - представляют только суррогаты семьи, и польза их... (взамен родителей) определяется тем, насколько они приближаются к семье. В раннем детстве воспитательное воздействие семьи незаменимо. Важность семьи в деле воспитания вытекает из ее способности воспитывать индивидуальность: детский сад, ясли, школа воспитывают среднего ребенка, среднюю, шаблонную душу, но не могут надлежащим образом вырастить индивидуальность. <...> Истинное развитие индивидуальности осуществимо только в семье.

Дети представляют собою нервно-психическое продолжение родителей и предков в физиологическом значении этого слова и носят на себе отпечаток родовых семейных свойств. Особенности отличительные качества ребенка и оттенки душевных дарований ума и чувства, - другими словами, индивидуальность дитяти находит в родной семье свою естественную почву, вернее и лучше понимается ею и потому легче и правильнее культивируется. Родители более всех других людей способны понять индивидуальность своих детей, потому что она есть отражение их собственных свойств. Родители продолжают жить в детях - это не метафора только, но реальность.

Значение матери

В течение первого года и вообще в первые годы жизни уход за ребенком представляет одну из самых важных сторон... воспитания. <...> Самым могущественным двигателем для развития чувства в этот период служит подражание. Наилучшая воспитательная среда для ребенка - постоянное общение с матерью, в том случае если мать остается для него кормилицей и няней.

В развитии детского чувства имеют наибольшее значение два момента, анализ которых одинаково важен для нашей цели. Прежде всего у ребенка, который кормится грудью своей матери и пользуется ее материнскими заботами и уходом, устанавливается прочная ассоциация между образом матери и приятными чувствами, которые он испытывает, утоляя голод или избавляясь благодаря ее уходу от множества других неприятных ощущений. Весь акт кормления ребенка с его аксессуарами, с материнской лаской составляет один из самых высших источников детского наслаждения и один из сильнейших стимулов в деле развития начинающих высших чувств... из этого физиологического источника сближения матери с ее ребенком вырастают будущие чувства человеческой солидарности и альтруизма. <...> Но в материнском уходе за ребенком есть и другая, гораздо более важная сторона. Как известно, материнство, даже у животных, пробуждает альтруистические чувства, которые в другое время животные вовсе не проявляют. В человеческом же существе материнство возбуждает все умственные и нравственные стороны и призывает к жизни все высшие качества, которыми одарена данная личность. <...> В отношении силы чувств из двух родителей женщина занимает первое место, потому что <...> отличается безусловно высшим развитием чувства, чем у мужчины. Это различие становится еще более заметным в период материнства; в эту пору человеколюбие и бескорыстие женщины поднимается на высоту, едва доступную для мужчины. И если только мать остается кормилицей и няней своего ребенка, то умственное и нравственное его развитие наиболее обеспечено в постоянном общении с таким высоким образцом. <...>

Многие волевые движения ребенка суть движения подражательные... В развитии же

чувства подражание играет наиболее важную роль и, быть может, составляет единственный внешний источник нравственного развития. Если для интеллектуального развития ребенок организует себе игры, то для развития сложных форм чувства ничего подобного не существует. <...> Все это показывает действительно важное значение присутствия у колыбели ребенка существа, которое охвачено высшими человеческими побуждениями и порывами и потому может служить наилучшим орудием развития чувства ребенка. <...> Таким образом, задача матери гораздо выше, чем обыкновенно понимают ее. <...> Если же принять во внимание важность и значение чувства в психическом прогрессе человека, то только тогда представится в надлежащем свете роль матери и роль женщины как представительницы материнства.

С.Богданович

Семья

В первые годы человеческой жизни душа ребенка усваивает гораздо больше нравственного содержания, чем впоследствии во всю остальную жизнь. Детская душа, подобно негативу фотографического аппарата, остро и навеки неизгладимо воспринимает все видимое и слышимое - каждое слово, каждое движение, встреча, собственная блеснувшая мысль, все здесь оставляет свой след. Закладываются основы характера, вырабатываются и устанавливаются понятия, строятся первые детские суждения, происходит организация личности.

Эти черты психологии детства интересны для нас в том отношении, что весьма ярко определяют всю важность и исключительность семейного воспитания, показывают, что на руках у семьи лежит большое и ответственное дело - дело, где необходимо сосредоточенное внимание и большая осторожность, где каждое неловкое движение может иметь роковые последствия. Ребенка надо беречь, больше всего остерегаться в начальные годы жизни набросить тень на чистую душу, осквернить хотя бы каплей грязи ее невинность. Необходимо зорко следить, какие думы шевелятся в детском уме, какие чувства зарождаются в сердце. И с первым проблеском мысли дитяти необходимо начать помогать ему в его нравственной выработке, опытно, путем организации и практики его житейских детских отношений научить ребенка добру, закалить его нравственную волю. <...>

Сейчас у меня лежит письмо, полученное несколько месяцев тому назад. <...> «Мне хотелось, ужасно как хотелось жить, и притом так, чтобы каждый шаг, каждое движение полны были вечного смысла. Но ведь есть мера всему, и терпению человеческому, и подлости жизни. Окружающая нравственная атмосфера гнетет меня и душит, становится все тяжелей дышать. Точно тысячи игл впиваются в меня, и притом не в тело, а в живую душу, не дают нервам отдыха. Я столько вижу всюду всякой пошлости и подлости, и ничего светлого и святого. <...> Нет, не хочу больше барахтаться в этой мутной и смрадной луже, которая называется жизнью. И что всего больнее, так это то, что с родителями, казалось бы самыми ко мне близкими, никогда нельзя откровенно поделиться мыслями. От них всегда веет холодом, и вместо теплого интимного друга, который старался бы понять меня, от отца и матери я слышу лишь сухое резонерство, укору выбросить дурь из головы. Как холодно! Язык их говорит что-то, но это слова без музыки. И высшего счастья, чем раз и навсегда покончить с этим мусором жизни, я не могу себе представить».

В ответе на это письмо я просил ценить жизнь не по грязи только, но и по золоту ее, собирать в свою душу впечатления не с темных лишь дел людских, а искать здорового, крепкого, сильного, светлого. <...>

И если семейное воспитание есть дело громадной важности само по себе, то подобная нравственная оголтелость русской жизни еще больше его осложняет, настойчиво требует разумного и бережного ухода за детьми, у которых при столь неблагоприятных условиях

вырабатывается характер, формируется личность, слагается нравственная физиономия. Вот в эту-то пору и чрезвычайно важно, чтобы на восприимчивую и впечатлительную детскую душу насело как можно меньше копоти и грязи, - наоборот, были бы ярко вырисованы светлые идеалы жизни. <...>

Если прежде еще можно было предоставлять детей случайным влияниям, теперь это прямо преступно: не было сильных бурь и порывов ветра, - деревцо не кривилось, росло более или менее прямо; но налетел ураган, погнул деревцо, — оно и растет кривобоком.

Дадим же опору деревцу, будем учиться работать, станем трудиться совместно, с нежной лаской подойдем к ребенку, прижмем его к своему сердцу, пригреем у себя на груди. Любовно прильнем к уху каждого ребенка и шепнем ему такие слова, которые прошли бы с ним всю жизнь и дали бы ему силы устоять в добре и правде. Тогда молодежь наша, придя к нам на смену, волеет в жизнь новые живительные соки, внесет свежесть чувства и бодрую энергию.

Тема 6. Сущность педагогической поддержки семей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: социально-педагогическая деятельность, педагогическая поддержка, социально-педагогическая поддержка, принципы, система, фасилитация, адресность, дифференциация, помощь, сопровождение.

Форма отчетности – словарь терминов.

Задание 2.

Разработайте авторскую модель (проект) педагогической службы школы.

Форма отчетности – модель.

Тема 7. Консультирование как форма педагогической поддержки неблагополучных семей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: технология, консультация, консультант, принципы, этические нормы, эффективность консультирования.

Задание 2.

Дайте характеристику этапов проведения консультирования.

Составьте план проведения консультации (проблему, возраст ребенка определите по желанию).

Форма отчетности - словарь терминов, план консультации.

Тема 8. Основные функции классного руководителя в работе с родителями учащихся.

Задание 1.

Напишите реферат на тему «Классный руководитель как посредник между ребенком и школой, семьей и школой, ребенком и семьей».

Задание 2.

Вы являетесь классным руководителем и учителем физической культуры. Разработайте сценарий мероприятия с родителями и обучающимися.

Форма отчетности – реферат, сценарий мероприятия.

Тема 9. Особенности социализации детей в неблагополучных семьях.

Задание 1.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

1. Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: невроз, страхи, заниженная самооценка, завышенная самооценка, конфронтация, кумир семьи, роль ужасного ребенка, нарушение половой идентичности, деформация психологического развития, дефицит внимания, гиперопека, гипоопека, жестокость, насилие, пренебрежение.

2. *Форма отчетности – словарь терминов.*

Задание 2.

Изучив материалы лекционных занятий, заполните таблицу:

Классификация неблагополучных семей

Вид неблагополучных семей	Типы семей, составляющий данный вид семейного неблагополучия
Семьи с явной открытой формой семейного неблагополучия	
Семьи со скрытой формой семейного неблагополучия	
«Пограничные семьи»	

Форма отчетности – конспект.

Задание 3.

Подготовьте родительское собрание на тему: «Неблагополучная семья – причина отклоняющегося поведения ребенка».

Форма отчетности – конспект родительского собрания.

Тема 10. Сущность социально-педагогической поддержки неблагополучных семей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: социально-педагогическая деятельность, педагогическая поддержка, социально-педагогическая поддержка, принципы, система, фасилитация, адресность, дифференциация, помощь, сопровождение.

3. *Форма отчетности – словарь терминов.*

Задание 2.

Разработайте авторскую модель (проект) социально-педагогической службы школы.

Форма отчетности – модель.

Тема 11. Основные функции социального педагога в сфере социально-педагогической поддержки неблагополучных семей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: диагностическая, прогностическая, организационно-коммуникативная, развития профессиональных и личностных качеств, консультативная, охранно-защитная, предупредительно-профилактическая, посредническая функции.

4. *Форма отчетности – словарь терминов.*

Задание 2.

Соберите портфолио документации социального педагога (функции, направления и содержание деятельности социального педагога в школе; документообеспечение деятельности социального педагога в школе; основные документы, регламентирующие деятельность социальной службы школы; материалы для текущей работы социальной службы школы).

Форма отчетности – портфолио.

Тема 12. Профессиональная компетентность социального педагога, осуществляющего социально-педагогическую поддержку семей.

Задание 1.

Внесите в словарь терминов следующие понятия и раскройте их значение: компетентность, компетенции, толерантность, эмпатийность, педагогический такт, коммуникабельность, коммуникативность, компетентность, организаторские способности, мастерство, работоспособность, стрессоустойчивость.

Форма отчетности – словарь терминов.

Задание 2.

Подберите ряд упражнений на развитие данных качеств специалиста в сфере социально-педагогической поддержки неблагополучных семей.

Форма отчетности – картотека упражнений.

7. Тематика контрольных работ - нет

8. Перечень вопросов на зачет

1. Цели и задачи развития взаимодействия педагогов и семьи.
2. Основные принципы развития педагогов и семьи: принцип гуманистической ориентации во взаимодействии с семьей, принцип интеграции и дифференциации целей, задач и действий участников педагогического процесса, принцип целостности во взаимодействии с семьей, принцип стимулирования взаимодействия педагогов и семьи, принцип педагогического регулирования взаимодействия.
3. Общность целей и содержания воспитания в школе и в семье.
4. Возникающие противоречия между семейным и школьным воспитанием.
5. Модели взаимодействия школы с семьей: “школа - помощник семьи” (начало XX века; основатели -А.Н.Поливанов, К.И.Май, А.С.Алферов); “школа - центр воспитания в социальной среде” (20-е годы XX века; “ педагогизация Среды” (Шацкий С.Т., Блонский П.П.); “иллюстрированная школа”); “Школа контроля за социальной средой” (середина 30 годов XX века); “координация усилий школы, семьи и общественности” (60 годы XX века).
6. Функции работы школы с семьями на современном этапе: ознакомление родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса; психолого-педагогическое просвещение и образование родителей; вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность; помощь и возможная коррекция воспитания в отдельных семьях; взаимодействие с родительскими общественными организациями.
7. Содержание взаимодействия семьи и школы.
8. Индивидуальные формы взаимодействия с семьей: беседы, консультации, посещение семьи учащегося, общение по телефону, переписка с родителями и т.п.
9. Коллективные формы взаимодействия с семьей: родительские классные (организационные, тематические, итоговые собрания) и общешкольные собрания; открытые уроки для родителей; дни открытых дверей; родительские конференции; диспуты родителей; круглые столы; демонстрации и обсуждение фильмов по вопросам воспитания; вечера вопросов и ответов; работа с родительским активом; совместные воспитательные мероприятия и т.п.
10. Методические правила взаимодействия школы с семьями.
11. Сущность и методика организации психолого-педагогического просвещения родителей.
12. Совершенствование форм психолого-педагогического просвещения родителей.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

13. Подбор содержания занятий по психолого-педагогическому просвещению родителей с учетом индивидуальной и возрастной специфики воспитанников.
14. Требования к специалистам, осуществляющим психолого-педагогическое просвещение родителей.
15. Классный руководитель как посредник между ребенком и школой, семьей и школой, ребенком и семьей. Роль классного руководителя в формировании активной педагогической позиции родителей.
16. Подготовка и методика проведения различных типов родительских собраний: организационных, тематических, итоговых собраний.
17. Подготовка и организация посещения ребенка на дому. Правила эффективного взаимодействия классного руководителя с семьями учащихся.
18. Создание системы массовых мероприятий с родителями, работа по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся (воспитанников).
19. Создание условий для обеспечения прав родителей на участие в управлении образовательным учреждением, организации деятельности общественных родительских формирований (Совета учреждения, попечительского совета, родительского комитета, Совета отцов и др.); объединений родителей по семейным проблемам (школа молодых родителей, союз, ассоциация, клуб молодой семьи, одиноких отцов, одиноких матерей, родителей-инвалидов, семейные клубы)
20. Организация диагностической работы по изучению семей.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение

9.1. Основная учебная литература:

1. Коротаева, Е. В. Педагогическое взаимодействие : учебное пособие для вузов / Е. В. Коротаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 223 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08443-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515650> (дата обращения: 29.06.2023).
2. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / И. В. Дубровина [и др.] ; под редакцией И. В. Дубровиной. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 237 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08176-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512552> (дата обращения: 29.06.2023).
3. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / И. В. Дубровина [и др.] ; под редакцией И. В. Дубровиной. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08177-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513172> (дата обращения: 29.06.2023).
4. Классное руководство : учебное пособие для вузов / И. Ф. Исаев [и др.] ; под редакцией И. Ф. Исаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11812-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518356> (дата обращения: 29.06.2023).

9.2. Дополнительная учебная литература:

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

Панфилова, А. П. Взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов / А. П. Панфилова, А. В. Долматов ; под редакцией А. П. Панфиловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 487 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03402-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510899> (дата обращения: 29.06.2023).

Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов / А. С. Обухов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Обухова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 422 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02531-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511111> (дата обращения: 29.06.2023).

Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03666-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492362> (дата обращения: 29.06.2023).

Щуркова, Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве : практическое пособие / Н. Е. Щуркова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06553-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514332> (дата обращения: 29.06.2023).

Шульга, Т. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска : учебное пособие для вузов / Т. И. Шульга. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 208 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13473-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519329> (дата обращения: 29.06.2023).

Хухлаева, О. В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция : учебник и практикум для вузов / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 423 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02596-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510848> (дата обращения: 29.06.2023). Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования //Классный руководитель. – 2000. - № 3 – с.63-81.

Шульга, Т. И. Работа с неблагополучной семьей : учебное пособие для вузов / Т. И. Шульга. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 213 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13944-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519331> (дата обращения: 29.06.2023).

Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства. – М.: «Академия», 2003. – 192с.

9.3. Информационные технологии: видеолекции

1. <https://www.youtube.com/watch?v=zwtZ6XtgUOQ> Художественный фильм «Мальчик в полосатой пижаме»
2. <https://youtu.be/7bkCIpk9T0Y> Лекция. «Толерантность и методология психологии»
3. <https://www.youtube.com/watch?v=yI9ZwNXrD40&list=PLhn5a02v8HOzWPl6n7d8Byf1bQGuaDFAZ> Художественный фильм «Чучело»

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

Определение уровня достижения планируемых результатов освоения дисциплины (модуля) осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Текущий контроль

Уровень сформированности и компетенций	Уровень освоения модулей дисциплины (оценка)	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся		
		Подготовка к семинарским и практическим занятиям согласно планам	Работа на семинарских и практических занятиях	Выполнение заданий для самостоятельной работы
Высокий	отлично	Качественно подготовлено не менее 75 % заданий	Активно участвует в работе на занятии, демонстрирует высокий уровень знаний по теме, владеет научной терминологией, навыками анализа материала	Качественно подготовлено не менее 75% заданий для самостоятельной работы, прослеживается авторская позиция в изложении материала
Базовый	хорошо	Качественно подготовлено не 60-74 % заданий	Достаточно активно участвует в работе на занятии, демонстрирует хороший уровень знаний по теме, в целом владеет научной терминологией, навыками анализа материала	Качественно подготовлено не менее 60-74% заданий для самостоятельной работы
Пороговый	удовлетворительно	Качественно подготовлено не менее 50 % заданий	Демонстрирует отдельные проявления заинтересованности и активности на занятии, удовлетворительный уровень знаний по теме, владения научной терминологией,	Качественно подготовлено не менее 50 % заданий для самостоятельной работы

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2022
Рабочая программа дисциплины Б1.О.04.02 «Взаимодействие школы и семьи» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Современное лингвистическое образование»	

			навыками анализа материала	
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно	Качественно подготовлено менее 50 % заданий	На занятиях пассивен, не ориентируется в материале	Качественно подготовлено менее 50 % заданий для самостоятельной работы

Промежуточная аттестация

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины	Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся)
		Зачёт/Экзамен
Высокий	отлично (зачтено)	<i>глубокое знание и понимание теоретического содержания дисциплины; использование новых ресурсов (технологий, средств) в решении профессиональных задач; увеличение доли собственного участия в профессиональных практических видах деятельности, не предусмотренных образовательной программой; расширение среды профессиональной деятельности, не предусмотренной образовательной программой; наличие навыков системной оценки качества своей профессиональной деятельности</i>
Базовый	хорошо (зачтено)	<i>полное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; достаточная сформированность практических умений, продемонстрированная в ходе осуществления профессиональной деятельности как в учебной, так и реальной практик; наличие навыков оценивания собственных достижений, определения проблем и потребностей в конкретной области профессиональной деятельности</i>
Пороговый	удовлетворительно (зачтено)	<i>понимание теоретического содержания дисциплины с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, наличие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию</i>
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно (не зачтено)	<i>отсутствует понимание теоретического содержания дисциплины, несформированность практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, отсутствие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию</i>

11. Материально-техническая база

Библиотечный фонд университета; компьютерный класс с выходом в Интернет; телевизор; интерактивная доска или мультимедиа-проектор; электронные презентации, сопровождающие лекционные занятия; электронные презентации, выполненные студентами.