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# 1. Контрольно-измерительные материалы текущего контроля

**1.1. Формы текущего контроля**

В процессе изучения данной дисциплины применяются следующие виды текущего контроля знаний:

* устный опрос (фронтальный);
* оценка внеаудиторной самостоятельной работы (подготовка сообщений по темам практических занятий, выполнение домашних исследовательских и проверочных работ).

**Модули дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование модуля** | **Лекции** | **Практики/****семинары** | **Сам.работа** |  | **Всего,часов** |
| 1 | История и философия науки | 20 | 20 | 104 |  | 144 |
| **Всего** | **20** | **20** | **104** |  | **144** |

**Тематический план**

**Модуль 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема** | **Кол-во часов** | **Компетенции по теме** |
|  | **Лекции** |  |  |
| 1 | Наука в системе познания. Философия науки. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 2 | Возникновение науки и основные стадии ее развития. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 3 | Наука как социальный институт. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 4 | Методология научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 5 | Формы научного познания. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 6 | История формирования и развития философии науки. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 7 | Модели развития науки. Традиции и новации в развитии науки. Научные революции | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 8 | Классификации наук. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 9 | Научная картина мира. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 10 | Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
|  | **Практические занятия (семинары)** |  |  |
| 1 | Наука в системе культуры | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 2 | Этика ученого. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 3 | Методология научного познания. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 4 | Функции науки. Научное объяснение. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 5 | Научная рациональность. Проблема демаркации научного знания. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 6 | История формирования и развития философии науки | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 7 | Современная эпистемология. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 8 | Наука и техника. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 9 | Наука и паранаука. Наука в системе современной культуры. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 10 | Парадигмальный состав современной науки. | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
|  | **Самостоятельная работа** |  |  |
| 1 | Натурфилософия в культуре Древнего мира.  | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 2 | Влияние науки на современную культуру. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 3 | Философские проблемы лингвистики и языкознания. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 4 | Когнитивные науки | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 5 | Средневековая рациональность и элементы протонаучного знания в средневековой культуре. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 6 | Онтологические основы современной научной картины мира. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 7 | Методологические программы в классической философии Нового времени. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 8 | Методологические программы неклассической философии. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 9 | Специфика социально-гуманитарного познания. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 10 | Методологические уроки физики первой половины 20 века. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 11 | Социальные, экономические и идеологические аспекты институциализации науки.  | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 12 | Натурфилософия эпохи Возрождения. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 13 | Философские концепции истины.  | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 14 | Глобальный эволюционизм. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 15 | История науки 20 века. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 16 | Онтологические основы современной научной картины мира. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 17 | Этос современной науки. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 18 | Глобальный эволюционизм. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 19 | Философия техники. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 20 | Специфика социально-гуманитарного познания. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 21 | История науки 20 века. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 22 | Синергетическая парадигма. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 23 | Проблемы современной эпистемологии. | 6 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |
| 24 | Когнитивные науки | 2 | УК-1; УК-2; ОПК-1; ПК-2 |

**1.2. Вопросы и задания текущего контроля.**

**Планы практических занятий.**

**Практическое занятие № 1.**

Наука в системе культуры.

**План.**

1. Роль и место науки в системе культуры. Сциентизм и антисциентизм.
2. Наука и философия. Роль и функции философии в научном познании.
3. Наука и искусство.
4. Наука и религия.
5. Наука и идеология.
6. Научно-технический прогресс и социальные проблемы современности.
7. Нормы и ценности науки.

**Практическое занятие № 2.**

Этика ученого.

**План.**

1. Прикладная и профессиональная этика: специфика проблем и предметного поля.
2. Идеал ценностно нейтрального исследования и социальная ответственность ученого.
3. Понятие этоса научной деятельности. Варианты разработки этоса науки.
4. Актуальные этические проблемы современной науки.
5. Этикет научно-исследовательской деятельности.

**Практическое занятие № 3.**

Методология научного познания.

**План.**

1. Понятие метода и методологии. Классификации методов.
2. Философские методы (диалектический, метафизический, герменевтический, феноменологический и пр.).
3. Общелогические методы научного познания.
4. Общенаучные методы научного познания:

- методы теоретического исследования;

- методы эмпирического исследования.

1. Частнонаучные, дисциплинарные и междисциплинарные методы научного познания.

**Практическое занятие № 4.**

Функции науки. Научное объяснение.

**План.**

* + - 1. Функции научного исследования.
			2. Описание в научном познании.
			3. Функция объяснения; объяснение как интеллектуальная процедура.
			4. Дедуктивно-номологическая модель объяснения.
			5. Рациональное объяснение.
			6. Телеологическое объяснение.
			7. Структурное, субстратное, функциональное объяснение.
			8. Функция предвидения.
			9. Понимание в гуманитарном познании.

**Практическое занятие № 5.**

Научная рациональность. Проблема демаркации научного знания.

**План.**

1. Понятие научной рациональности.
2. Исторические типы научной рациональности.
3. Проблема демаркации научного знания в философии позитивизма.
4. Критика позитивистской концепции демаркации науки в философии науки второй половины 20 века.

**Практическое занятие № 6.**

История формирования и развития философии науки.

**План.**

1. Предмет и проблемы философии науки.
2. Философия позитивизма как философия науки.
3. Философия эмпириокритицизма как философия науки.
4. Философия неопозитивизма как философия науки.
5. Философия науки во второй половине 20 века.

**Практическое занятие № 7.**

Современная эпистемология.

**План.**

1. Соотношение понятий гносеология и эпистемология.
2. Критика субъект-объектной модели познания. Эпистемология без метафизики.
3. Логико-лингвистический поворот в эпистемологии.
4. Натуралистические проекты в эпистемологии.
5. Релятивизм и фаллибилизм.

**Практическое занятие № 8.**

Наука и техника.

**План.**

1. Техника: содержание и история формирования понятия.
2. Философский смысл проблемы «человек – техника».
3. Становление и развитие технических наук.
4. Методологические особенности технических наук.
5. Влияние техники на развитие научного знания.

**Практическое занятие № 9.**

Наука и паранаука. Наука в системе современной культуры.

**План.**

1. Наука и массовая культура.
2. Медийный образ науки.
3. Феномен «вузовской науки».
4. Паранаука, лженаука, квазинаука, псевдонаука.

**Практическое занятие № 10.**

Парадигмальный состав современной науки.

**План.**

1. Понятие парадигмы (общий аспект значения). Философские основания науки.
2. Кибернетическая парадигма.
3. Синергетическая парадигмы.
4. Когнитивистская парадигма.
5. Универсальный эволюционизм.

**Внеаудиторная самостоятельная работа.**

**Форма 1. Написание реферата.**

Для успешного освоения содержания дисциплины необходимо самостоятельная подготовка реферата по одной из предложенных ниже тем.

**Темы рефератов**

1. Проблема критериев научности знания: история и современность.
2. Лженаука как социокультурный феномен.
3. Научная картина мира как форма предпосылочного знания.
4. Научные и технические революции. Основные черты современной НТР.
5. Свобода научных исследований и ответственность ученого.
6. Роль и функции философии в научном познании.
7. Стиль мышления: гносеологические и методологические аспекты.
8. Традиции и новации в развитии науки.
9. Формирование зачатков научного знания в культурах Древнего Востока.
10. Парадигма античной натурфилософии.
11. Средневековая философия природы.
12. Натурфилософия и естествознание эпохи Возрождения.
13. Классический тип научной рациональности.
14. Неклассический тип научной рациональности.
15. Постнеклассическая наука: становление, методы, перспективы.
16. Интуиция в научном познании.
17. Неявное и личностное знание в структуре научного познания.
18. Герменевтика как методологическая основа гуманитарного знания
19. Методология социальных наук М. Вебера.
20. Постмодернизм и методология гуманитарных наук.
21. Влияние философии марксизма на методологию гуманитарных наук.
22. Объяснение в науках о культуре и обществе.
23. Проблема искусственного интеллекта в современной философии и науке.
24. Философия и методология когнитивных наук.
25. Системный метод в научном познании.
26. Основные идеи и принципы кибернетики.
27. Структурный метод в гуманитарном познании.
28. Феноменологическая философия науки.
29. К. Поппер о росте и развитии научного знания.
30. Проблема развития науки в концепции Т. Куна
31. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
32. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда
33. Философия науки в СССР: становление, развитие, достижение.
34. Понимание и объяснение в науках о культуре и обществе.
35. Современная философия техники: основные направления и проблемы.
36. Техникотехнологическое знание и его особенности.

**2. Критерии оценивания по формам текущего контроля.**

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и навыков), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

**Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося**

**Текущий контроль**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компетенции** | **Уровень основание модулей дисциплины (оценка)** | **Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся** |
| **Устный опрос, сообщение по вопросам практических занятий, работа над обобщающими вопросами** |
| Высокий | отлично  | Оценивается ответ обучающегося, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков). Обучающимся могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные самостоятельно |
| Базовый | хорошо  | Оценивается ответ обучающегося, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения материала научный. Обучающимся продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, аспирант не вполне осознанно, владеет навыками. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки |
| Пороговый | удовлетворительно  | Обучающимся даны недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении употреблении понятий. Обучающийся с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В целом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки |
| Компетенции не сформированы | неудовлетворительно  | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа. Компетенции (знания, умения, навыки) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрознены, умения и навыков отсутствуют / либо ответ на вопрос полностью отсутствует или обучающийся отказывается от ответа на поставленные вопросы |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компетенции** | **Уровень основание модулей дисциплины (оценка)** | **Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся** |
| **Реферат** |
| Высокий | отлично  | Реферат оформлен без нарушений нормативных требований. Реферат имеет логичную и полную структуру. Содержание реферата раскрывает тему, источники репрезентативны, их содержание отражено в реферате в существенном виде. Автором продемонстрировано твердое знание положений и понятий смежных тем. Стиль изложения материала научный. Продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков)  |
| Базовый | хорошо  | Реферат оформлен с незначительными нарушениями нормативных требований. Реферат имеет логичную и полную структуру. Содержание реферата раскрывает тему, но в содержании некоторых источников, отобранных автором реферата, не учтены существенные для раскрытия темы реферата компоненты. Источники репрезентативны, но не учтены 1-2 важных для раскрытия темы источника. Автором продемонстрировано понимание существенных и несущественных признаков, знание положений и понятий смежных тем. Стиль изложения материала научный. Продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении  |
| Пороговый | удовлетворительно  | Реферат оформлен со значительными нарушениями нормативных требований. Реферат имеет нелогичную или неполную структуру. Содержание реферата частично раскрывает тему: некоторые источники, отобранные автором реферата, не репрезентативны, не учтены 1-2 важных для раскрытия темы источников. Стиль изложения фрагментарно научный. Продемонстрирована сформированность компетенций, вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки |
| Компетенции не сформированы | неудовлетворительно  | Реферат оформлен без учета нормативных требований. Реферат не имеет структуры. Содержание реферата не раскрывает темы (источники, отобранные автором реферата, не репрезентативны либо их содержание не отражено в реферате). Стиль изложения ненаучный. Компетенции (знания, умения, навыки) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрознены, умения и навыки отсутствуют / либо реферат не предоставлен к установленному сроку без уважительных причин  |

## 3. Контрольно-измерительные материалы промежуточного контроля (аттестации)

**3.1. Формы промежуточного контроля (аттестации):**

В процессе изучения данной дисциплины применяются следующие виды текущего контроля знаний:

* экзамен.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

|  |  |
| --- | --- |
| Кодкомпетенции | Компетенция |
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
|
|
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
|
|
| ОПК-1 | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
|
|
|
| ПК-2 | Способность ставить и решать исследовательские задачи в области психологической науки и образования |
|
|

**3.2. Рекомендуемая структура экзамена.**

Экзамен по дисциплине предполагает подготовку устного ответа на два вопроса из приведенного ниже списка. Принцип компоновки вопросов в экзаменационном билете – произвольный (на усмотрение преподавателя). Подготовка к ответу на вопросы билета (выбранного аспирантом случайно и без доступа к его содержанию) занимает 45 минут.

**Перечень вопросов на экзамен:**

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Проблема происхождения науки.
3. Традиции и новации в развитии науки. Научные революции.
4. Классификации наук.
5. Функции науки.
6. Философия науки классического позитивизма.
7. Философия науки эмпириокритицизма.
8. Философия науки неопозитивизма.
9. Философия науки постпозитивизма.
10. Научная картина мира.
11. Наука и натурфилософия.
12. Классическое естествознание.
13. Методологические уроки неклассического естествознания.
14. Философские основания науки. Парадигмальный состав современной науки.
15. Структура научного знания.
16. Методы и структура теоретического исследования.
17. Методы и структура эмпирического исследования.
18. Методология как область специального знания: становление и современное состояние.
19. Понятие научного факта и понятие истины в современной философии науки.
20. Техника и технико-технологическое знание. Наука и научно-технический прогресс.
21. Типы научной рациональности.
22. Модели развития науки.
23. Специфика социального познания и методологии познания социальной действительности.
24. Виды научного объяснения.
25. Концептуально-методологические сдвиги в естествознании конца 20 в.: системность, самоорганизация, принципы целостности и сложности.
26. Социальный аспект деятельности ученого. Сциентизм и антисциентизм.
27. Наука и паранаука.
28. Этос науки. Профессиональная этика ученого.
29. Современная эпистемология.
30. Философские проблемы частных наук (по направлению подготовки).

#

# 4. Критерии оценивания по формам промежуточного контроля (аттестации).

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения образовательной программы. Определение уровня достижения планируемых результатов осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и навыков), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

**Промежуточная аттестация**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компетенции** | **Уровень освоения дисциплины** | **Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся)** |
| **ЭКЗАМЕН** |
| Высокий | отлично  | глубокое знание и понимание теоретического содержания дисциплины; использование новых ресурсов (технологий, средств) в решении профессиональных задач; увеличение доли собственного участия в профессиональных практических видах деятельности, не предусмотренных образовательной программой; расширение среды профессиональной деятельности, не предусмотренной образовательной программой; наличие навыков системной оценки качества своей профессиональной деятельности |
| Базовый | хорошо  | полное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; достаточная сформированность практических умений, продемонстрированная в ходе осуществлении профессиональной деятельности как в учебной, так и реальной практик; наличие навыков оценивания собственных достижений, определения проблем и потребностей в конкретной области профессиональной деятельности |
| Пороговый | удовлетворительно  |  понимание теоретического содержания дисциплины с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, наличие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию |
| Компетенции не сформированы | неудовлетворительно  | отсутствует понимание теоретического содержания дисциплины, несформированность практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, отсутствие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию |